

SEEPSULA OY, YMPÄRISTÖLUVAN JA MAA-AINESLUVAN MUUTOSHAKEMUS JA ALOI- TUSLUPAHAKEMUS, KALLIOKIVIAINEKSEN OTTO, SENKKERIN KIVIAINESALUE, TUU- SULA

ASIA

Päätös ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 89 §:n mukaisesta hakemuksesta ympäristöluvan muuttamiseksi. Päätös sisältää ratkaisun ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisista hakemuksista toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

LUVAN HAKIJA

Seepsula oy
Sulantie 19, 04300 TUUSULA
y-tunnus 0687708-1
Puh. 010 3911 900

KIINTEISTÖT JA MAANOMISTAJAT

Senkkerin kiviainesalue sijaitsee Tuusulan Ruotsinkylässä osoitteessa Senkkerin metsätie 111. Seepsula oy:n lainvoimaisen maa-aines- ja ympäristölupapäätöksen (yhteislupa) mukaiset otto- ja ottamisalueet sijoittuvat kiinteistöille Fågelbergmosse 858-411-3-140 (valtakirjalla 2.4.2019) ja Kalliola 858-411-1-185 (valtakirjalla 2.4.2019).

Yhteislupaa koskeva suunnittelu- ja ottamisalue sijoittuu lisäksi seuraavien kiinteistöjen alueelle:

- Hannele 858-411-1-179 (Seepsula oy:n omistuksessa);
- Lumina 858-411-1-184 (valtakirjalla 6.5.2021); ja
- Degermosse 858-411-1-145 (valtakirjalla 2.4.2019).

Yhteislupapäätöksen mukainen nykyinen kiviainestehdas sijoittuu kiinteistöille Hannele ja Kalliola. Yhteislupapäätöksen mukainen uusi kiviainestehdas tulee sijoittumaan kiinteistöille Hannele, Kalliola ja Fågelbergmosse.

SIJAINTI

Lupahakemusalue sijoittuu Tuusulan kunnan Ruotsinkylään Senkkerin kiviainesalueelle. Lupahakemusta koskevan alueen sijainti on esitetty liitekartalla.

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE

Ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaan toiminnanharjoittaja voi hakea ympäristöluvan muuttamista. Luvan muuttamista koskevaan toiminnanharjoittajan hakemuk-

seen sovelletaan, mitä ympäristönsuojelulain 39 §:ssä säädetään lupahakemuksesta.

LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Ympäristönsuojeluasetuksen (YSA 713/2014) 2 §:n 2 momentin kohdan 6 perusteella ympäristölupaviranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta).

HAKEMUKSEN VIREILLETULO JA TÄYDENTÄMINEN

Lainvoimaisen yhteisluvan muutoshakemus on tullut vireille 1.9.2021. Hakemusta on täydennetty 17.3.2022, 22.3.2022, 10.5.2022, 19.5.2022 ja 1.9.2022.

ALUEEN KAAVOITUSTILANNE, TOIMINTAA KOSKEVAT LUVAT JA SOPIMUKSET

Uudenmaan voimassa olevien maakuntakaavojen mukaan suunnittelualueelle ja sen lähiympäristöön on varaukset maa-aineshuollon kehittämisalueelle, tuotannon ja logistiikkatoimintojen kehittämisalueelle sekä Kiilan alueen kiertotalouskeskittymälle. Maakuntakaavoissa on lisäksi varaukset liikenteen yhteystarpeelle, voimajohtolle ja viheryhteystarpeelle. Maakuntakaavoissa pääosa suunnittelualueesta on merkitty lentomelualueeksi.

Oikeusvaikutteisessa Ruotsinkylä-Myllykylä II –osayleiskaavassa suunnittelualue on merkitty maa-ainesten ottoalueeksi (EO) ja ylijäämämaiden loppusijoitukseen varatuksi alueeksi sekä jätteenkäsittelyalueeksi (EJ). Näiden toimintojen ympärille on osayleiskaavassa varattu 400 metrin suoja-alue (sv). Suunnittelualueen länsi- ja itäpuolella osayleiskaavassa on varaukset suojaviheralueille (EV). Itäpuolen suojaviheralueen eteläosassa on luonnonsuojelualuumerkintä (SL). Suunnittelualueen pohjoisosassa osayleiskaavassa on merkintä muinaismuistolain nojalla rauhoitetulle kiinteälle muinaisjäänökselle (sm/3) ja pohjoispuolella merkintä luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeälle alueelle (luo-2). Suunnittelualueen lounaisosassa on merkinnät voimansiirtolinjoille (Z1). Suunnittelualueen länsipuolella on merkintä tieliikenteen yhteystarpeelle. Pääosa suunnittelualueesta on merkitty osayleiskaavassa lentomelualueeksi (m1/m2).

Tuusulan koko kuntaa koskeva yleiskaava 2040 on hyväksytty Tuusulan kunnanvaltuustossa 14.11.2022 § 133 (ei lainvoimainen). Yleiskaavan kaavaselostuksen mukaan Ruotsinkylä - Myllykylä II osayleiskaavan mukaiset lentomeluvyöhykkeet m1, m2 ja m3 kumotaan ja osayleiskaavan alueelle vahvistetaan yleiskaavan 2040 lentokonemelualueet. Osayleiskaavan merkinnät alueen osa, joka on luonnonsuojelullisesti erityisen arvokas (sl-1), luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue (luo-1 ja luo-2) kumotaan, lukuun ottamatta Vähäsuonkallion itäpuolista luo-2 aluetta. Vähäsuonkallion arvokas geologinen kallioalue (ge) -merkintä sekä rauhoitettu tai muuten arvokas luontokohde (sl/1) -merkintä jäävät voimaan. Tuusulan yleiskaavalla 2040 vahvistetaan arvokkaat luontokohteet (S, SL, SL-1, ja luo). Tuusulan yleiskaavalla 2040 tuotavien S, SL ja SL-1 merkintöjen alta kumotaan osayleiskaavan aluevaraukset. Lisäksi Tuusulan yleiskaavalla 2040 vahvistetaan liikenteen yhteystarve ja yhdyskuntateknisen huollon alue. ET -aluevarauksen alta

kumotaan osayleiskaavan EO -merkintä. Muiden merkintöjen osalta Ruotsinkylä - Myllykylä II osayleiskaava jää voimaan.

Suunnittelualueella ei ole asemakaavaa tai maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n mukaista rakennuskieltoa asemakaavan laatimista varten.

Seepsula oy:llä on Senkkerin kiviainesalueella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 8.6.2021 § 60 myöntämä lainvoimainen maa-ainesten ottoa koskeva maa-aineslupa sekä louhintaa ja murskausta koskeva ympäristölupa (yhteislupa). Lupapäätös on voimassa kaksikymmentä vuotta luvan lainvoimaiseksi tulemisesta.

Senkkerin kiviainestehtaan polttoaineiden jakeluasema on rekisteröity 7.11.2019 ympäristönsuojelun tietojärjestelmään ympäristönsuojelulain 116 §:n mukaisesti.

Senkkerin kiviainesalueella on vireillä yksityishenkilön maa-aines- ja ympäristölupahakemus (yhteislupa) kalliokiviaineksen ottamiseksi ja louhimiseksi kiinteistöiltä 858-411-1-185 ja 858-411-1-179.

Seepsula oy:llä on vireillä Etelä-Suomen aluehallintovirastossa betoni- ja tiilijätteen käsittelyn ympäristölupahakemus Tuusulan Senkkerin kiviainesalueelle kiinteistöille 858-411-1-185 ja 858-411-3-140 .

Seepsula oy:llä on vireillä Etelä-Suomen aluehallintovirastossa kalliokiviaineksen louhinnan maa-aineslupa- ja ympäristölupahakemus Senkkerin kiviainesalueen välittömään läheisyyteen Vantaan kaupungin alueelle kiinteistöllä 92-418- 8-72 (ns. Massaholmin alue).

TIEDOT ALUEEN YMPÄRISTÖSTÄ

Senkkerin kiviainesasema sijaitsee Tuusulan kunnan Ruotsinkylässä lähellä Vantaan kaupungin rajaa. Vantaan kaupungin yleiskaavassa 2020 suunnittelualueen länsipuoli on varattu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M), yhdyskuntateknisen huollon alueeksi (ET), pientalovaltaiseksi asuinalueeksi (AP) ja lentomeluvyöhykkeeksi (L3). Suunnittelualueen pohjoisosassa on merkintä liikenteen yhteystarpeelle.

Suunnittelualueen länsipuolella, noin 70 metrin etäisyydellä toiminta-alueen rajasta kulkevat Fingrid oyj:n (400/110 kV) ja Nurmijärven Sähkö oy:n voimalinjat (110 kV).

Lähimmät häiriintyvät kohteet

Lähimmät häiriintyvät kohteet sijaitsevat suunnittelualueen rajalta mitattuna seuraavasti (suluissa etäisyys ottoalueelta):

- n. 220 metriä lounaaseen (n. 300 m), Vantaan Kesäkylän asuinalue, useita vakituksia- ja vapaa-ajan asuntoja;
- n. 700 metriä luoteeseen (n. 700 m), Raatinraitti, vakituinen asunto, hakijan omistuksessa;

- n. 410 metriä koilliseen (n. 410 m), Metsäkyläntie, vakituisia asuntoja;
- n. 140 metriä koilliseen (n. 440 m), Lillsvedjankuja, vakituisia asuntoja; ja
- n. 630 metriä itään (n. 930 m), Metsäkyläntie, vakituisia asuntoja.

Nykyiseltä kiviainestehtaalta on etäisyyttä lähimpiin häiriintyviin kohteisiin noin 730 metriä. Uudelta kiviainestehtaalta tulee olemaan etäisyyttä lähimpään häiriintyvään kohteeseen noin 750 metriä. Louhinta-alueen etäisyys lähimpään häiriintyvään kohteeseen on noin 300 metriä (Kesäkylä-Koivikon suunta). Alle 500 m:n etäisyydellä toiminta-alueen rajasta ei ole sairaalaa, päiväkotia, hoito- tai oppilaitosta eikä muuta melulle tai pölylle erityisen altista kohdetta.

Alueen topografia ja geologia

Suunnittelualue on pääosin olemassa olevaa kalliokiviainesten ottoaluetta, jonka louhintataso on +42. Lainvoimaisessa yhteislupapäätöksessä 8.6.2021 § 60 alimaksi ottotasoksi on määrätty +18. Pääosa kallion päällä olleista pintamaista on poistettu louhinnan edetessä. Alueen pintamaakerroksen paksuus vaihtelee tasolla 0...13,5 metriä. Aluetta ympäröivän luonnollisen maanpinnan ominaispiirre on kumpuileva ja maanpinnan taso vaihtelee korkeudella noin +45...+70. Nykyinen kiviainesten ottoalue ei erotu kaukomaisemassa. Louhinnan edetessä tason +42 alapuolelle ottoalue ei näy kauko- tai lähimaisemassa.

Ottamisalue on kalliota, jossa kivilajeina esiintyy mm. graniittia, kvartsi- ja graniidioriittia sekä kvartsi-maasälpagneissia, joissa on graniittijuonia ja kiillegneissia. Rakennusteknisessä kallioluokituksessa kallion laatu katsotaan kiinteäksi, seosrakenteiseksi ja harvarakoiseksi (Se1). Ottamisalueen kallioperässä ei esiinny laajalaisia kallioperän heikkousvyöhykkeitä.

Luonto- ja maisema-arvot

Nykyisellä kiviainesten ottoalueella ei ole suojeltavia luontoarvoja. Kiviainesalueen itäpuolella sijaitsee oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa merkitty suojaviheralue (EV). Suojaviheralueen eteläosassa on luonnonsuojelualuemerkintä (SL) Gungkärrin pähkinäpensaslehdolle. Pähkinäpensaslehdon pinta-ala on noin 0,6 hehtaaria, ja se sijaitsee noin 20 metrin etäisyydellä yhteislupapäätöstä koskevan suunnittelualueen rajasta ja noin 550 metriä ottoalueen rajasta kaakkoon. Pähkinäpensaslehto on luonnonsuojelulain 29 §:n nojalla suojeltu luontotyyppi (Uudenmaan ympäristökeskuksen rauhoituspäätös 21.7.2005, LUO 697, Dnro UUS-2005-L-347-253). Gungkärrin pähkinäpensaslehto sijaitsee puurosta nousevilla jyrkähköillä rinneillä. Puuston valtalaji on kuusi, seassa esiintyy harmaaleppää ja tervaleppää. Alueelta on löydetty noin 60 pähkinäpensasta.

Vantaanjoen pääuomasta noin 59 km kuuluu Natura 2000-suojeluverkostoon (koodilla FI0100104) Helsingin, Vantaan, Tuusulan ja Nurmijärven alueella mm. joessa elävän vuollejokisimpukan (*Unio crassus*) takia. Vantaanjoen alueella elävän populaation kooksi on arvioitu vähintään 2 miljoonaa yksilöä ja se on merkittävin jokivuollesimpukan esiintymä Suomessa. Laji on luontodirektiivin liitteitten III ja IV mukaan suojeltu ja sen elinympäristön heikentäminen on kielletty. Simpukoita uh-

kaavat erityisesti jokien valuma-alueilla tehtävät metsien ja soiden ojitukset, jokirakentaminen ja ruoppaukset, sekä pelloilta valuvat kiintoaineet ja lannoitteet. Myös saukkoa (*Lutra lutra*) tavataan Vantaanjoen alaosan Natura 2000-alueella.

Muinaismuistolain mukaiset suojelukohteet

Suunnittelualueella ollut muinaisjäännösten rekisterin mukainen kohde Kolamilsbotten (mjrek 858010012) on tutkittu 8.-11.8.2017 ja Uudenmaan ELY-keskus on antanut päätöksen 20.9.2017 (UUDELY/8944/2017) muinaisjäännökseen kajoamiseen.

Ilman laatu

Ilmanlaatuselvityksen ("Ilmanlaatu Uudellamaalla vuonna 2019", Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen raportteja 20/2020) mukaan Tuusulassa ilmanlaatu on keskimäärin melko hyvä. Ilmanlaatuun vaikuttavat eniten tieliikenne ja kotitalouksien puunpoltto. Suurimmat liikenteen ilmanlaatuhaitat aiheutuvat vilkkaimpien teiden eli Tuusulanväylän (kantatie 45) ja Helsinki–Lahti-moottoritien (valtatie 4) sekä Hyrylän alueen liikenteestä. Passiivikeräinkartoitusten sekä pääkaupunkiseudulla ja muualla Uudellamaalla tehtyjen ilmanlaadun mittausten perusteella voidaan arvioida, että typpidioksidin, hengitettävien hiukkasten ja pienhiukkasten pitoisuudet ovat Tuusulassa raja-arvojen alapuolella.

Ilmansaasteiden aiheuttamaa kuormitusta on arvioitu jäkälien avulla vuonna 2014. Sormipaisukarve oli Tuusulan näytealoilla keskimäärin vähemmän vaurioitunutta kuin tutkimusalueella keskimäärin. Ilmanpuhtausindeksi (IAP) ja ilmansaasteille herkkien lajien lukumäärä olivat suuremmat kuin tutkimusalueella keskimäärin. Vuoteen 2009 verrattuna sormipaisukarveen vaurioaste oli lisääntynyt ja IAP-indeksin arvo pienentynyt. Lajilukumäärä ei ollut muuttunut tilastollisesti merkittävästi.

Pohjavesiolosuhteet

Suunnittelualue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lähin luokiteltu pohjavesialue on Ruotsinkylän luokan 2 pohjavesialue (nro 0185808, muu vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue), joka sijaitsee lähimmillään noin 0,8 km etäisyydellä yhteislupaa koskevan suunnittelualueen rajasta, etäisyyttä ottoalueelle on noin 1,4 km. Pohjavesialueen muodostumatyyppi on peitteinen vettä ympäristöstä keräävä kalliopohjavesialue. Pohjavesialueen imeytymiskerroin on 0,00. Vesi virtaa alueelle 7–25 metriä paksujen savikerrosten alla olevissa hiekka- ja sorakerroksissa. Hiekka- ja sorakerrosten paksuus on paikoin jopa 17 metriä. Tulevalta uudelta kiviainestehtaalta on etäisyyttä pohjavesialueelle noin 1,6 kilometriä.

Pääkaupunkiseudulle tärkeä vesihuoltoyhteys Päijännetunneli sijaitsee lähimmillään noin kilometrin etäisyydellä suunnittelualueelta kaakkoon. Ottoalueelta etäisyyttä Päijännetunneliin on noin 1,5 km. Polttonesteiden jakelupiste ja nykyinen kiviainestehdas sijaitsevat yli 1,2 kilometrin etäisyydellä tunnelista. Tulevan uuden kiviainestehdan etäisyys tunneliin on noin 1,6 kilometriä.

Ottamisaalue on kalliota ja sen kohdalla muodostuu vain vähäisiä määriä pohjavettä. Alueella ei ole merkitystä yhdyskuntien tai yksityiskaivojen vedenhankinnan kannalta. Ottamisaalueelta ei ole suoraa pohjaveden virtausyhteyttä Ruotsinkylän pohjavesialueelle. Suunnittelualueelle tehdyissä porakaivoissa kallioperä on todettu melko tiiviiksi ja kuivaksi.

Ottamisaalueen ympäristössä olevia talousvesikaivoja on kartoitettu vuonna 2012 (Envimetria oy 12.7.2012, pohjois- ja koillispuolen kaivokartoitus), 2014 (Tähtiranta ympäristö oy 25.7.2014, pohja- ja pintavesien tarkkailusuunnitelma) ja 2019 (Envimetria oy 7.8.2019, Kesäkylän kaivokartoitus). Suunnittelualueen koillispuolella Metsäkylän alueen kiinteistöillä on käytössä omia talousvesikaivoja. Osa Metsäkylän alueen kiinteistöistä on liittynyt Nummismäen vesiosuuskunnan vesijohdoton. Lähimmät käytössä oleva talousvesikaivot sijaitsevat Metsäkylän suunnassa yhteislupaa koskevan suunnittelualueen rajasta koilliseen noin 150 metrin etäisyydellä ja ottoalueen rajasta noin 450 metrin etäisyydellä.

Myös Vantaan Kesäkylän alueen kiinteistöillä on käytössä omia talousvesikaivoja. Vantaan Kesäkylän alueella on oma vesiosuuskunta, joka on liittynyt kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon (toiminta-alue on hyväksytty v. 2010). Vantaan ympäristönsuojeluviranomainen on myöntänyt alueelle joitakin vesihuoltolain (119/2001) toistaiseksi voimassa olevia vapautuksia vesijohtoon ja viemäriin liittymisestä. Lähimmät käytössä olevat talousvesikaivot sijaitsevat Kesäkylän suunnassa yhteislupaa koskevan suunnittelualueen rajasta etelään noin 300 metrin etäisyydellä ja ottoalueen rajasta noin 350 metrin etäisyydellä.

Varsinaisella kiviainesalueella on kaksi porakaivoa, ns. murskan porakaivo ja uuden toimiston porakaivo, joista jälkimmäisen vettä käytetään toimiston talousvetenä.

Kalliorako- ja pohjavesiselvitykset

Lupahakemuksen liitteenä on esitetty Senkkerin alueella vuonna 2008 tehdyt seisमित refraktioluotaukset, joiden tarkoituksena on ollut paikallistaa alueen ruhjeet tarkempaa tutkimusta varten (Suomen Malmi oy 13.11.2008, Seisminen taittumisloutaus Tuusula 2008). Seisminen refraktioluotaus on maakerrosten paksuuksia tutkittaessa käytetty geofysikaalinen menetelmä, joka perustuu täryaaltojen erilaiseen etenemisnopeuteen eri maakerroksissa ja aallon taittumiseen kerrosten välisessä rajapinnassa. Luotauksessa Senkkerin alueelle on tehty neljä 225 metrin pituista mittauslinjaa. Tutkimusraportissa on esitetty mittauslinjoittain oletettujen ruhjeiden sijainti ja maakerrosten paksuus.

Geologian tutkimuskeskus (GTK) on tehnyt vuonna 2018 Seepsulan kiviainestehaan louhokselle ja sen lähiympäristölle rakennegeologisen kallioperän rakojen kartoituksen (Geologinen tutkimuskeskus 18.12.2018, Kallioperän rakoselvitys Seepsulan kiviainestehaalla Tuusulassa). Selvityksen kohteena oli topografisen aineiston perusteella tulkitun kaivosaluetta leikkaavan lineamentin eli mahdollisen ruhjevyöhykkeen tarkistus. Kartoituksen kohteena oli myös kallioperän vedenjohdavuuteen vaikuttavat muut rakennegeologiset aspektit kuten muiden ruhjevyöhykkeiden paikallistaminen sekä kallioperän taustarakoilun oleellisten ominai-

suuksien (vesivuodot, rakotyypit, jatkuvuudet, avaukset, mineraalitäytteen) kartoitus. Louhoksen seinämiltä ja paljastetulta pinta alueelta kerättiin havaintoja kivilajeista ja hauraista rakenteista. Kenttäkäynnin jälkeen alueen rakoilua analysoitiin lisäksi laserskannausaineiston, ilmakuvien ja dronekuvien avulla. Tutkimusalueella maatumattiin lisäksi yhteensä 20 tutkimuslinjaa, joiden yhteispituus oli noin 9,2 km. Maatumalla tehtiin rako- ja ruhjehavaintoja jopa 20 metrin syvyydeltä maanpinnasta. Louhoksen alueella ei tutkimuksessa havaittu merkittäviä vettä johtavia rakenteita, jotka voisivat merkittävästi vaikuttaa ympäristön pohjavedenpintoihin.

Geologian tutkimuskeskus on tehnyt vuonna 2019 Senkkerin alueella kalliopohjaveden isotooppiselvityksen (Geologian tutkimuskeskus 8.3.2019, Isotooppiselvityksen raportti, Seepsula). Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää hapen ja vedyn isotooppimenetelmää sekä veden peruskemian parametreja hyödyntäen Seepsulan kiviaineslouhoksen ympäristön havaintoputkien veden alkuperää. Kallioputkien vesien isotooppikoostumus on lähellä Tuusulan alueen maaperän pohjaveden koostumusta. Tulokset jakautuvat kahteen näyteryhmään, jotka erottuvat isotooppikoostumuksen lisäksi sähkönjohtavuudeltaan ja maantieteellisesti louhoksen itä- ja länsipuolen putkiin. Negatiivisempia arvoja saavat itäpuolen havaintoputket (HP6, HP7 ja HP8) ja niiden koostumus on lähimpänä Tuusulan maaperän pohjavesien koostumusta. Louhoksen länsipuolen havaintoputket (HP10, HP12 ja HP13) puolestaan muodostavat oman positiivisempia arvoja saavan ryhmänsä. Veden isotooppien ja kemiallisten parametrien perusteella ei ole syytä uskoa, että tutkittujen kallioreikien pohjavesi edustaisi erityisen vanhaa kalliopohjavettä. Tulokset viittaavat siihen, että kallioreikien pohjavesi on nuorta ja siten aktiivisesti mukana alueen veden kierrossa.

Kalliopohjaveden määrä kallioraioissa Senkkerin alueella on erittäin vähäinen ja virtaama hidasta. Kalliopohjavesi Senkkerin alueella näyttäisi olevan hyvin paikallista ja kalliorakoyhteyksiä pienempien paikallisten alueiden välillä on oletettavasti vähän. Senkkerin itäpuolelta ei näyttäisi olevan olemassa olevien putkien seuranta-tietojen perusteella oleellista kalliorakoyhteyttä louhosalueelle päin. Itäpuolen pohjavesiputkien kalliopohjaveden syntysuunta on mahdollisesti idästä, koska pohjavesiputkien vedenpintojen tasot ovat nykyistä ottotasoja jopa noin 7–13 metriä ylempänä. Senkkerin länsipuolen Koivikon kylä on maastollisesti vielä jonkin verran pohjavesiputkia HP12, HP11 ja HP10 alempana (n. 10 m) ja kauempana (n. 100 m) Senkkerin louhosalueesta. Vedenpintojen ja kemiallisen koostumuksen sekä värin perusteella Koivikon pohjoispuolen pohjavesiputket ovat samassa hyvin paikallisessa kalliorakopohjavedessä. Sähkönjohtavuuksien perusteella itäpuolen pohjavesiputkissa on kalliopohjavettä tai maaperäpohjavettä vastaavia vesiä, mutta länsipuolen putkien sähkönjohtavuudet ovat liian alhaisia edes maaperäkaivojen sähkönjohtavuuksille.

Geologian tutkimuskeskuksen vuonna 2018 tekemää kalliorakoselvitystä on tarkennettu lisätutkimuksilla 2.5.2019. Lisätutkimuksen perusteella on voitu tulkita kaksi pienempää vyöhykettä, joista ensimmäinen osuu tutkitun alueen (kaivannon) länsipäätyyn ja liittyy alkuperäisessä raportissa kuvattuihin ruhjehavaintoihin. Havaintojen perusteella vyöhyke ei edusta merkittävää ruhjetta. Tämän vyöhykkeen suunta ei myöskään osu (Seutulan) kaatopaikalle. Toinen vyöhyke kaivannon keskiosassa edustaa paikoin melko vahvasti rapautunutta kalliota. Vyöhykkeessä on

liuskeisuuden suuntaista rakoilua. Tämä vyöhyke on hyvin rajattu louhoksen pohjoisosassa, jossa se on yhdistetty toiseen liuskeisuuden suuntaiseen ruhjehavaintoon louhoksen pohjoisella seinämällä. Etelään mentäessä sen jatkuvuuden tarkkaa sijaintia ei tiedetä ja se saattaa jatkua kaatopaikalle tai mennä sen itäpuolelta ohi. Seismisten tutkimusten perusteella jälkimmäinen vaihtoehto on kuitenkin todennäköisempi vaihtoehto koska kallion pinta on itäpuolella matalampi kuin länsipuolella. Kyseessä ei ole sinänsä merkittävä ruhje, mutta kallioperän rapautuneisuus heikentää sen laatua ja lisää sen potentiaalista hydrologista merkitystä. Jos rapauma on pinnallinen, on tämän vyöhykkeen hydrologinen johtavuus todennäköisesti myös pieni. Rapauman syvyysulottuvuus näyttää maatumkausaineiston perusteella olevan n. 10-15 m. Vyöhykkeiden ja rapauman syvyysjatkuvuus on mahdollista tarkentaa, kun louhinta on edennyt alaspäin ja vyöhykkeen vedenjohtavuutta voisi myös monitoroida asentamalla esim. pohjavesiputkia ja tekemällä pumppaustestejä. Tutkimusraportissa todetaan, että jos kaatopaikan suunnalla on pohjavesiputkia, niissä olisi hyvä seurata veden laadun mahdollisia muutoksia louhinnan edetessä.

Geologian tutkimuskeskus on selvittänyt vuonna 2019 myös kalliopohjaveden virtauksia alueelle tehtyjen ruhjeselvitysten perusteella (Geologian tutkimuskeskus 22.8.2019, Ruhjeen pohjavesitutkimukset Seepsulan kiviainestehtaalla Tuusulassa). Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää veden laajan kemian parametreja sekä hapen ja vedyn isotooppimenetelmää hyödyntäen kiviaineslouhoksen ja Seutulän vanhan kaatopaikan mahdollista yhteyttä aiemmassa tutkimuksessa löytyneen kallioperän ruhjeen välityksellä. Tutkimusta varten otettiin vesinäytteet louhoksen porakavosta, louhoksen sadevesilammikosta, kaatopaikan havaintoputkesta 21, maaperän pohjavesiputkesta varikolta sekä ruhjeeseen kairatuista rei'istä. Tutkituista vesinäytteistä tunnistettiin alueella selvästi toisistaan poikkeavat vesityypit. Louhosalueen hule- ja pohjavesille koostumuksessa on silmiinpistävään veden korkea-hko pH (8,2–8,4), alkaliteetti sekä Ca ja Mg -pitoisuus johtuen alueen kallioperässä paikallisesti esiintyvistä karbonaattisesta aineksestä. Louhoksen kairausrei'issä sekä sadevesilammikossa esiintyy räjähdäainejääminä typen yhdisteitä (NH_4 , NO_2 , NO_3) ja näistä erityisesti kohonneita nitraattipitoisuuksia (NO_3). Kaatopaikan pohjaveden tyyppiyhdisteiden lähde on todennäköisesti eri kuin louhosalueella. Maaperän pohjavesien virtaus suuntautuu kaatopaikalta kohti Senkkerin Metsätie 149:n halli- ja varastokenttää. Varikon havaintoputki 5B sijoittunee kallioperän painanteeseen, mikä vastaa geologisissa kartoituksissa määriteltyä NNW–SSE -ruhjelinnan sijaintia. Teoriassa kaatopaikan ja varastokentän maaperän pohjavesillä voi olla yhteys kallion ruhjevyyhykkeen pohjavesiin, mutta tätä ei olemassa olevien näytteiden perusteella voida osoittaa. Louhosalueen kalliopohjavesissä ei siis havaita viitteitä kaatopaikan ja varastokentän tyyppisistä vesistä.

Kallioperän ja vedenjohtavuuden tutkimuksia Seepsulan kiviainestehtaan ja Päijännetunnelin välillä on selvitetty Geologian tutkimuskeskuksen raportissa 5.3.2021 (GTK/772/03.02/2020). Työ suoritettiin paikantamalla alueiden välillä havaitut kallioperän ruhjeet geofysikaalisia menetelmiä hyödyntäen, asentamalla ruhjeisiin havaintoputket ja ottamalla vesinäytteitä. Havaintoputket kuvattiin ja kuvamateriaalista tehtiin rakotulkinta. Tutkimukset suoritettiin soveltamalla alkuperäisiä suunnitelmia maasto-olosuhteisiin. Geofysiikan mittauksia vaikeuttivat alueen suu-

ret voimalinjat ja paksut savikot sekä VLF-R:n osalta heikko lähetyssignaali. Maanpinnan korkokuvista tulkittujen, savitäytteisten painanteiden tutkiminen ei onnistunut niin hyvin kuin olisi ollut toivottavaa, joten tutkimukset keskitettiin alueen keskiosaan. Tämä on perusteltua, koska siirrostien aiheuttamat rikkonaisuusrakenteet kallioperässä ulottuvat ydinvyöhykettä laajemmalle ja vyöhykkeen laadusta saa viitteitä ympäristön rakenteista.

Reikäkuvauksista saatu rakoaineisto vastaa hyvin aiempien alueellisten rakoilu- ja siirrostutkimusten tuloksia, ja voidaan sanoa tietyn suuntaisilla rakenteilla olevan tietynlaisia piirteitä. Avoimen, mahdollisesti vettä johtavan rakoilun vallitseva kulkuunta on NW-SE. Rakojen kaateet ovat keskimäärin 56°, mutta loiviakin rakoja esiintyy. VLF-R, maatutkan ja rakoilutulkinnan perusteella louhoksen itä- ja pohjoispuolelta kulkeva NW-SE suuntainen ruhje kulkee louhoksen ohi ja se saattaa myös koostua rakenteista, jotka eivät ole toisiinsa yhteydessä, joten se ei ole todennäköinen veden kanava louhokselle. Muissa rakosuunnissa avointa rakoilua ei esiinny niin paljon.

Ainoa varsinainen ruhjerakenne on lävistetty reiässä 204, tasolla +41.7 - +30,8 m mpy. Se koostuu monen suuntaisista loivista rapautuneista, savitäytteisistä raoista. Sen viettosuuntaa ei voi tulkita varmuudella mutta arvioitu kaateen suunta on pohjoisen ja idän välillä. Mahdollisia loivia rakenteita muualla tunnelin ja louhoksen välillä todennäköisesti katkovat pystyt ja jyrkät N-S-suuntaiset siirrokset, joita LIDAR-aineistossa erottuu mutta jotka kaateensa puolesta osuivat huonosti pystyihin porauksiin. Eteläosan E-W-laakson rakenteista ei ole suoria havaintoja mutta mahdollisesti se koostuu risteävistä loivista pohjois-koilliseen viettävistä rakenteista ja kulultaan kaakkois-luodesuuntaisista jyrkemmistä rakenteista.

Havaitut ja tulkitut rikkonaisuusrakenteet ovat ulottuvuudeltaan pieniä eikä tutkimuksessa löydetty selkeitä kallioperän rikkonaisia rakenteita, joita pitkin vesi voisi kulkeutua Päijännetunnelilta louhokseen tai toisin päin sen elinkaaren aikana. Havaitut avoimet loivat raot eivät myöskään ole otollisen suuntaisia veden kulkeutumiselle alueiden välillä.

Toimiston porakaivon vesi edustaa pisimmän kierron kalliopohjavesiä ja matalimmat havaintoputket hieman nuorempaa, mutta silti selvästi kallioperän vesien koostumusta. Havaintoputkessa HP6 on viitteitä myös maaperän vedestä enemmän kuin muissa havaintoputkissa. Päijännetunnelin vesi on pitoisuuksiltaan odotetusti matalin ja edustaa selkeästi pintavettä.

Isotooppitutkimuksen tulosten mukaan kalliopohjavesien hapen ja vedyn isotooppikoostumuksessa ei ole viitteitä haihtuneen pintaveden, kuten Päijännetunnelin veden sekoittumisesta pohjaveteen. Analysoitujen kalliopohjavesien sekä hulevesikaivon veden koostumus sijoittuu selvästi sadeveden koostumusta kuvaavalle linjalle ja kuvaavat täten sateesta maaperän kautta kallioperään suotautuneita pohjavesiä. Päijännetunnelin vesi edustaa selkeästi pintavettä.

Veden kemian analyysin perusteella tutkimuksessa tutkituista havaintoputkissa ei näy viitteitä Päijännetunnelin vedestä, vaan putkien vedet edustavat kalliopohja-

vettä. Tutkimuksen tuloksia ja porattuja havaintoputkia voidaan hyödyntää taustatietona, kun louhosta syvennetään ja alueen pohjavesiolosuhteet sen myötä muuttuvat. Veden isotooppikoostumuksen tutkimisella, esimerkiksi louhoksen syvyydessä tapahtuvien isojen muutosten jälkeen, voidaan seurata vesien mahdollista sekoittumista pohjavesiolosuhteiden muuttuessa.

Pintavesiolosuhteet

Ottamisalue kuuluu Vantaanjoen vesistöalueeseen (nro 21). Lähimmät vesistöt ovat Tuusulanjoki, joka sijaitsee noin 2,3 km:n etäisyydellä kaakossa ja Vantaanjoki, joka sijaitsee luoteessa noin 2,5 km:n etäisyydellä uudesta kiviainestehtaan sijainnista. Ottamisalueen vedet ohjautuvat sekä pohjoiseen Koivistonjoen ja Krapuojan kautta Vantaanjokeen että etelään Kiilinojan kautta Tuusulanjokeen. Matkaa Vantaanjokeen on toiminta-alueelta virtausyhteyksiä pitkin noin 4,3 kilometriä. Matkaa Tuusulanjokeen on Kiilinojaa pitkin noin 1,6 km alueen irtilouhitun pohjan vesien purkukohdasta.

Noin 2,7 km mittainen Koivistonjoen kulkee peltojen ja suon läpi ja laskee Krapuojaan noin 1,6 km ennen Vantaanjokea. Tuusulan Krapuoja on noin 3,5 km mittainen kapea joki, jonka noin 2 600 hehtaarin valuma-alueesta on Suomen Ympäristökeskuksen VALUE-valuma-alueen rajaustyökälun (KM10) mukaan 34 % viljelysmaata ja 43 % sulkeutunutta metsää. Kiilinoja laskee Tuusulanjokeen noin kohdassa 6,4 km ennen Tuusulanjoen yhtymistä Vantaanjokeen. Kiilinoja virtaa Senkerin alueen alapuolella pääosin avoimessa maastossa peltoaukeiden keskellä. Kiilinoja aiheuttaa kuormitusta myös ottamisalueen vesien purkukohdan yläpuolella oleva Seutulan suljettu kaatopaikka ja Kesäkylän alue sekä ojan ympäristön peltomaat.

Suomen ympäristökeskuksen ylläpitämän vesikartan mukaan Vantaanjoen alaosa (VPDTunnus 21.011_y01), johon Krapuoja laskee noin 36,5 km ennen joen suuta, on pituudeltaan noin 42 kilometriä ja se kuuluu pintavesityyppiin "suuret savimaiden joet". Vantaanjoen alaosan valuma-alue on 1 686 km². Vantaanjoen alaosan ekologinen tila on luokiteltu tyydyttäväksi. Joen fyysinen muuttuneisuus on luokiteltu luokkaan "Ei voimakkaasti muutettu". Vantaanjoen alaosa rasittaa erityisesti hajakuormitus, joka on ympärivuotista, mutta painottuu suurten valumien aikaan, usein kevääseen ja syksyyn. Peltoja joen alajuoksun rannoilla onkin paljon, esim. Seutulan alueella kolmannes joen lähivaluma-alueesta. Lisäksi kaupunkialueiden kasvavat hulevesimäärät ja viemäriverkostossa esiintyvät ongelmat kuormittavat jokivesistöä.

Muut ympäristöhäiriötä aiheuttavat toiminnot alueella

Alue sijoittuu Helsinki-Vantaan lentoaseman lentomeluvyöhykkeelle L_{DEN} 55–60 dB. Kiviainesalueen eteläpuolella toimii ympäristönsuojelulain 116 §:n mukaisesti rekisteröity asfalttiasema (suunnittelualan välittömässä läheisyydessä) ja polttonesteiden jakeluasema (noin 300 metrin etäisyydellä). Seutulan vanha kaatopaikka sijaitsee etelässä lähimmillään noin 400 metrin etäisyydellä suunnittelualan rajasta, kaatopaikan lieteallas on tasolla noin +50 m.

Vantaan kaupungin Kiilan alueella yhteislupapäätöstä koskevalta suunnittelualueelta etelään sijaitsee lisäksi seuraavia ympäristöluvanvaraisia toimintoja (suluissa toiminnan etäisyys Seepsula oy:n suunnittelualan rajalle):

- Suomen Paalauskeskus oy, paperin ja pahvin paalaus (0,9 km);
- Ekovilla oy, kierrätys-eristemateriaalien valmistus (0,9 km);
- Purkupiha oy, betoni- ja tiilijätteen vastaanotto, käsittely ja hyödyntäminen (1 km);
- Romu Keinänen oy, värimetallien, metalliromun ja SER-romun vastaanotto ja käsittely (1,2 km);
- HSY, puujätteen käsittelykenttä (0,7 km);
- Vantaan kaupunki, romuajoneuvovarikko (1,3 km);
- Kuusakoski oy, metallien vastaanotto ja käsittely (1,2 km)
- Delete Ympäristöpalvelut oy, puujätteen käsittely (0,7 km); ja
- Peab Industri oy:n rekisteröity asfalttiasema ja betoniasema (1,2 km).

Suunnittelualan eteläpuolella (1,0 km) on Vantaan Moottorikerho oy:n maasto-liikennelain mukainen lupa trial-, mönkijä- ja enduroharjoituksiin.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt 11.5.2021 Peab Industri oy:lle kalliokiviaineksen ottamisen maa-aines- ja ympäristöluvan (yhteislupa) Vantaan Hanskalliontielle (1,2 km). Päätös ei ole lainvoimainen. Lupahakemusta koskevalle hankkeelle on tehty Kiilan kiertotalousalueen YVA-menettely (arviointiselostus 13.11.2018).

Ottamisalueen länsipuolelle suunnittelualan välittömään läheisyyteen on tehty Massax oy:n Vantaan Massaholmin kiviainesalueen ja maankaatopaikan YVA-menettely (arviointiselostus 12.3.2020).

Liikennemäärät

Väyläviraston liikennemääräkartan mukaan Vantaan Katariinantien vuoden keskimääräinen vuorokausiliikenne (KVL) on 1607 ajoneuvoa/vuorokausi. Vastaava liikennemäärä Tuusulan Myllykyläntiellä on 3362 ajoneuvoa/vuorokausi. Edellä esitetyt liikennemäärät on esitetty Senkkerin kiviainesalueelta tapahtuvan liikenteen liittymäkohdissa.

YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIMENETTELY

Suunnittelun maanoton ja -jalostuksen ympäristövaikutukset on arvioitu kahdessa YVA-menettelyssä: Seepsula oy Senkkerin toiminta-alueen kehittäminen (ympäristövaikutusten arviointiselostus 19.4.2007) ja Seepsula oy Senkkerin toiminta-alueen eteläosan kehittäminen (ympäristövaikutusten arviointiselostus 4.5.2010).

Senkkerin toiminta-alueen kehittäminen YVA v. 2007

Ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa (Seepsula oy, Senkkerin toiminta-alueen kehittäminen, Sito oy, 27.4.2007) todetaan, että hankkeen YVA-menettelyn

tarve on määräytynyt ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (YVAL, 468/1994 muutoksineen) 4 §:n perusteella. YVAL:n 4 §:n 1 momentin nojalla YVA-tarve määräytyy YVA-asetuksen (713/2006) 6 §:n hankeluettelon kohtien 2b) luonnonvarojen otto ja käsittely sekä 11 b) ja d) jätehuolto mukaan. Kohdan 2b) mukaan YVA-menettelyä sovelletaan kiven, soran tai hiekanottoon, kun louhinta- tai kaivualueen pinta-ala on yli 25 hehtaaria tai otettava ainesmäärä vähintään 200 000 kiintokuutiometriä vuodessa. Kohdan 11 b) mukaan menettelyä sovelletaan muiden jätteiden kuin ongelmajätteiden polttolaitoksiin tai fysikaalis-kemiallisiin käsittelylaitoksiin, joiden mitoitus on enemmän kuin 100 tonnia jätettä vuorokaudessa ja kohdan 11 d) mukaan muiden kuin ongelmajätteiden tai yhdyskuntajätteiden tai -lietteiden kaatopaikkoihin, jotka on mitoitettu vähintään 50 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle.

YVA-hanke on käsittänyt kalliokiviaineksen louhintaa ja murskausta, ylijäämämaiden läjitystä sekä teollisuus- ja logistiikkatoimintoja, kuten esim. asfalttiasemien toimintaa, rakennusjätteiden käsittelyä, ylijäämälouheen käsittelyä, kierrätysbetonin, -tiilien ja -asfaltin käsittelyä, mullantuotantoa, kivihiilituhkan käsittelyä ja hiekkapuhallusta. Hankekokonaisuutta on käsitelty vuoteen 2050 asti.

YVA-menettelyssä on tarkasteltu neljää hankevaihtoehtoa. *Nollavaihtoehdossa* kalliokiviaineksen louhinta ja jalostus jatkuvat lainvoimaisten lupien mukaisesti vuoteen 2013, jonka jälkeen toiminta hankealueella loppuu kiviaineksen louhinnan osalta. Alueen pohjoisosa jää metsätalouskäyttöön.

Vaihtoehdossa 1 kalliota louhitaan alueelta maanpinnan tasosta (noin +60...+65 mpy noin tasolle +42 mpy. Kalliokiviaineksen ottomäärä on (lainvoimaisten lupien lisäksi) noin 14 miljoonaa kuutiometriä ja arvioitu ottoaika 15–20 vuotta. Louhinnan jälkeen koko alue otetaan teollisuus- ja logistiikkatoimintojen käyttöön.

Vaihtoehdossa 2 kalliota louhitaan noin 38–41 miljoonaa kuutiometriä. Alueen eteläosassa louhitaan tasoon +42 mpy ja pohjoisosassa tasoon +5 mpy. Jälkikäyttönä pohjoisosassa on puhtaiden ylijäämämaiden läjittäminen noin tasoon +80 mpy. Louhinta ja läjitys kestävät arviolta noin 30–50 vuotta. Eteläosa otetaan teollisuus- ja logistiikkatoimintojen käyttöön.

Vaihtoehdossa 3 läjitystaso on noin +120 mpy, muutoin vaihtoehto on kuten vaihtoehto 2.

Yhteysviranomaisen on antanut ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta lausuntonsa 3.9.2007. Lausunnon mukaan louhinnan, siihen liittyvän murskauksen ja ylijäämämaiden läjityksen osalta arviointiselostus on kattanut YVA-lainsäädännön vaatimukset ja tältä osin se on käsitelty YVA-lain vaatimalla tavalla. Hankekokonaisuuteen liittyvien muiden toimintojen mahdollinen YVA-tarve tulee ottaa huomioon hankkeen jatkosuunnittelussa. Selostuksessa esitettyjen toimintavolyymien perusteella muun muassa rakennusjätteen käsittelylaitos, ylijäämälouheen käsittely sekä kierrätysbetonin, -tiilien ja -asfaltin käsittely ylittävät YVA-asetuksen hankeluettelon 11b) kohdan mukaiset rajat. Lausunnossa on kiinnitetty huomiota hankkeen vaikutuksiin muun muassa seuraavasti:

Meluvaikutukset: Hankealueen meluvaikutukset on arvioitu melumallinnusohjelmalla ottotoiminnan eri vaiheissa. Melulähteiden melutasot on selvitetty alueella tehdyin mittauksin. Melumallinnuksista saa sen käsityksen, että ne kuvaavat ainoastaan louhinnan ja louhitun materiaalin murskauksen aiheuttamaa melua. Näin ollen niissä ei ole huomioitu muiden melua aiheuttavien toimintojen, kuten esimerkiksi rakennusjätteen käsittelylaitoksen, ylijäämälouheen käsittelyn ja kierrätysbetonin, -tiilien ja -asfaltin käsittelyn vaikutuksia. Ylijäämämaiden läjityksen tuottama melu on käsitelty erikseen. Louhinta- ja lentomelun yhteisvaikutusta ei ole selostuksessa tarkasteltu. Näiden erityyppisten melujen yhteen laskeminen ei ole ongelmattonta, mutta ne joka tapauksessa lisäävät toistensa haittavaikutuksia.

Vaikutukset pinta- ja pohjavesiin: Selostuksen mukaan kiviaineksen oton ja siitä tehdyn vesistötarkkailun perusteella kalliokiviainesten otolla ei ole ollut merkittäviä haitallisia vaikutuksia pintavesiin. Senkkerin alueen eteläpuolella, Kiilinojassa, on kuitenkin toisinaan ollut runsaasti kiintoainesta ja korkeita typpipitoisuuksia. Alueen nykyisen toiminnan mahdollista vaikutusta näihin pitoisuuksiin ei ole arvioitiselostuksessa selvitetty. Hankealueelta tehtyjen velvoitetarkkailujen mukaan tähänastisella louhinnalla ja murskauksella ei ole todettu olevan haitallisia pohjavesivaikutuksia. Millään vaihtoehdolla ei selostuksen mukaan ole vaikutusta Ruotsinkylän pohjavesialueeseen eikä Päijännetunneliin. Pohjavesien kulkeutumista hankealueelle Seutulan vanhalta kaatopaikalta pidetään epätodennäköisenä vaihtoehtoissa 0 ja 1. Vaihtoehtoista 2 ja 3 todetaan, että nykyisten tietojen perusteella ei tiedetä onko alueen pohjoisosalla pohjavesiyhteys kaatopaikkaan. Selostuksessa on huomioitu, että nyt olemassa olevaa pohjavesitietoa on tarpeen lisätä mahdollisten muutosten ennakoimiseksi. Selostuksessa kiinnitetään suhteellisen paljon huomiota alueen kallioperän heikkousvyöhykkeisiin ja niiden mahdollisiin vaikutuksiin pohjaveden virtaukseen, kun taas maaperän olosuhteiden käsittely on jäänyt vähälle. Esimerkiksi suunnittelualueen pohjoisosassa sekä suunnittelualueen itäosan ja Ruotsinkylän pohjavesialueen välillä on maaperäkartan mukaan savea. Savikerroksen paksuudesta tai sen alapuolisista kerroksista ei ole tietoa eikä siten myöskään kerrosten vedenjohtavuudesta ja mahdollisista vaikutuksista hankkeen eri vaihtoehtoissa.

Liikenne: Liikenteen vaikutusten arvioinnissa lähtökohtana on käytetty eri toimintojen tuotantomääriä, toiminta-aikaa sekä arvioita alueelle sisään ja ulos tapahtuvista kuljetuksista vuodessa. Vaikutusten arvioinnissa on otettu huomioon myös vaikutusalueen tieverkolla tehdyt muut liikenne-ennusteet. Vuoden 2009 liikennemäärätilanne kuvaa hyvin nollavaihtoehtoa. Vuoden 2030 tilanteessa kaikki hankekokonaisuuden toiminnot ovat arvioidun aikataulun mukaan alkaneet, joten sen perusteella vuosi kuvaa hyvin tarkasteltavia vaihtoehtoja, mikäli arvioinnissa huomioitujen tieverkon parannustoimet, kuten osa Kehä IV:stä ja suunniteltu Tikkurilantien jatke, ovat toteutuneet.

Luonto- ja maisemavaikutukset: Suunnittelualueen välittömässä läheisyydessä itäpuolella sijaitsee Gungkärrin pähkinäpensaslehto. Lehto on rajattu Uudenmaan ympäristökeskuksen päätöksellä. Luonnonsuojelulain mukaan luontotyyppin ominaispiirteiden säilymisen vaarantaminen on kielletty. Arviointiselostuksessa ei ole käsitelty suojavyöhykkeen tarpeellisuutta Gungkärrin pähkinäpensaslehdon suoje-

lemiseksi hankkeen mahdollisilta haitallisilta vaikutuksilta. Suunnittelualueen itäreunassa sijaitsee Uudenmaan maakuntakaavaan merkitty Seitsemän veljeksien ulkoilureitti. Merkintä on ohjeellinen ja osoittaa ensisijaisesti yhteystarpeen.

Haitallisten vaikutusten ehkäiseminen: Liikenteen aiheuttamien haittojen ehkäisyssä ja rajoittamisessa on tukeuduttu hyvin pitkälle suunnitteilla olevien tiehankkeiden toteutukseen eikä hankkeesta vastaavan kannalta toteutettavissa olevia toimia ole esitetty. Selostuksessa ei ole myöskään tarkasteltu liikenteen vaikutusta tierakenteiden kestävyyyteen tarkastelualueen alempiasteisella tieverkolla eikä liikenteen tärinän aiheuttamia haittoja tienvarren asukkailla.

Hankkeen pinta- ja pohjavesivaikutusten hallinnassa on korostunut kattavan seurantaohjelman tarve. Pintavesiin liittyen hankkeen jatkosuunnittelussa on kiinnitettävä huomiota toiminnan mahdollisiin vaikutuksiin Kiilinojaan ja sitä kautta Tuusulan Myllykylän vuolejokisimpukkaan sekä hankealueen itäpuolella olevan Gungkärrin pähkinäpensaslehdon vesitaseeseen. Pohjavesiin liittyen on kiinnitettävä erityistä huomiota riittävän havainnointiverkon rakentamiseen Seutulaa vanhaan kaatopaikkaan, Ruotsinkylän pohjavesialueeseen ja erityisesti Päijännetunneliin liittyen.

Seuranta: Hankkeen pitkäkestoisuus korostaa hankkeen ympäristövaikutusten seurannan merkitystä. Ajan tasalla olevat seurannat niin pinta- ja pohjaveden laadun, melun, pölyn kuin liikenteenkin osalta antavat tarvittaessa mahdollisuuden tarkistaa suunnitelmia ja lupaehtoja.

Senkkerin toiminta-alueen eteläosan kehittäminen YVA v. 2010

Ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa (Seepsula oy, Senkkerin toiminta-alueen eteläosan kehittäminen, Sito oy, 4.5.2010) todetaan, että hankkeen YVA-menettelyn tarve on määräytynyt YVA-asetuksen 6 § hankeluettelon kohtien 2b) ja 11b) ja d) perusteella. Kohdan 2b) mukaan YVA-menettelyä sovelletaan, kun kiven, soran tai hiekan louhinta- tai kaivualueen pinta-ala on yli 25 hehtaaria tai otettava ainesmäärä on vähintään 200 000 m³ ktr vuodessa. Kohdan 11d) mukaan YVA-menettelyä sovelletaan puhtaan ylijäämämaan kaatopaikalle, joka on mitoitettu vähintään 50 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle. Lisäksi kohdan 11b) mukaan YVA-menettelyä sovelletaan muiden kuin ongelmajätteiden polttolaitoksiin ja fysikaalis-kemiallisiin käsittelylaitoksiin, joiden mitoitus on enemmän kuin 100 tonnia jätettä vuorokaudessa. Ylijäämälouheen vastaanotto toiminta on määritelty jätteen käsittelyksi.

YVA-selostuksen mukaan alueelta louhitaan pois kalliota, jonka tilalle voidaan sijoittaa ylijäämämaita. Hanke käsittää kalliokiviaineksen louhintaa ja murskausta, kiviaineksen vastaanottoa ja käsittelyä, ylijäämämaitojen läjitystä sekä teollisuus- ja logistiikkatoimintoja, kuten betonituote- ja betoniaseman toimintaa, asfalttiasemien toimintaa, rakennusjätteiden käsittelyä (ei loppusijoitusta), hiekkapuhallusta, mullantuotantoa, kantojen käsittelyä ja hakettamista sekä varastokentän. Lisäksi varaudutaan kiviaineksia korvaavien uusiokäyttömateriaalien, mm. purkubetonin, ylijäämäbetonin, purkutiilien, purkuasfaltin sekä kivihiilenpolton lento- ja pohja-

tuhkan vastaanottoon ja jalostamiseen. Toiminta alueella olisi ympärivuorokautista ja sen arvioidaan kestävän YVA-menettelyssä olevalla alueella noin 20 vuotta. Sen jälkeen toiminta siirtyy pohjoispuoliselle alueelle, jonne on tehty louhinnan, murskauksen ja ylijäämämaan läjityksen mahdollistava YVA-menettely vuonna 2007.

YVA-menettelyssä on tarkasteltu viittä hankevaihtoehtoa. *Nollavaihtoehdossa* kalliokiviaineksen otto ja murskaustoiminta jatkuu lainvoimaisten maa-ainesten ottopuolien mukaisesti vuoteen 2019 asti, jonka jälkeen toiminta hankealueella loppuu kiviaineksen oton osalta. Ottamisen jälkeen alueelle perustetaan teollisuusalueita. Alueen maanpinnan taso ennen ottamisen aloitusta oli +47...+72 ja ottamisen loputtua noin tasolla +42.

Vaihtoehdossa 1 maa-aineksia otetaan alueelta noin tasoon +42 muualta paitsi alueen länsiosasta, josta ei oteta kiviaineksia. Alueelta otetaan kiviaineksia lainvoimaisten lupien lisäksi noin 5 milj. m³. Puhtaan ylijäämämaan täyttöjä tehdään alueen länsi- ja keskiosaan länsiosasta alkaen. Täyttömäki rakennetaan noin korkeuteen +100. Täytön tilavuus on noin 14 milj. m³. Alueen eteläosassa Senkkerin metsätien varressa sekä itäosassa varaudutaan kiviainesten ottoon ja ylijäämämaan täyttöön liittyviin tuki- ja oheistoimintoihin sekä alueen jälkikäyttönä teollisuus- ja logistiikkatoimintoihin.

Vaihtoehdossa 2 maa-aineksia otetaan alueelta noin tasoon +42. Puhtaan ylijäämämaan täyttöjä tehdään alueen länsi- ja keskiosaan länsiosasta alkaen. Täyttömäki rakennetaan noin korkeuteen +60...+70. Täytön tilavuus on noin 11 milj. m³. Toiminnot alueen eteläosassa Senkkerin metsätien varressa sekä itäosassa ovat kuten vaihtoehdossa 1.

Vaihtoehdossa 3 maa-aineksia otetaan alueelta noin tasoon +6 muualta paitsi alueen länsiosasta, josta ei oteta kiviaineksia. Alueelta otetaan kiviaineksia lainvoimaisten lupien lisäksi noin 18 milj. m³. Puhtaan ylijäämämaan täyttöjä tehdään alueen länsi- ja keskiosaan länsiosasta alkaen. Täyttömäki rakennetaan noin korkeuteen +100. Täytön tilavuus on noin 27 milj. m³. Toiminnot alueen eteläosassa Senkkerin metsätien varressa sekä itäosassa ovat kuten vaihtoehdossa 1.

Vaihtoehdossa 4 maa-aineksia otetaan alueelta noin tasoon +6 (kuten vaihtoehdossa 3). Puhtaan ylijäämämaan täyttöjä tehdään alueen länsi- ja keskiosaan länsiosasta alkaen. Täyttömäki rakennetaan noin korkeuteen +60...+70. Täytön tilavuus on noin 24 milj. m³. Toiminnot alueen eteläosassa Senkkerin metsätien varressa sekä itäosassa ovat kuten vaihtoehdossa 1.

Vaihtoehdossa 5 maa-aineksia otetaan alueelta noin tasoon +42 (kuten vaihtoehdossa 1). Toiminnot alueen eteläosassa Senkkerin metsätien varressa sekä itäosassa ovat kuten vaihtoehdossa 1.

Yhteysviranomaisen on antanut lausunnon YVA-selvityksestä 13.10.2010 (UU-DELY/33/07.04/2010). Lausunnon mukaan arviointiselostus on täyttänyt kallion louhinnan ja murskauksen sekä ylijäämämaiden läjityksen osalta arviointimenette-

lylle YVA-asetuksen 10 §:ssä mainitut arviointiselostuksen sisältövaatimukset. Näiden toimintojen jatkosuunnittelussa ja lupakäsittelyssä on otettava huomioon yhteysviranomaisen lausunnossaan esittämät seikat.

Vaikutukset maa- ja kallioperään sekä pohjavesiin: Yhteysviranomaisen lausunnon mukaan maa- ja kallioperävaikutuksien arvioinnissa on otettu huomioon yhteysviranomaisen lausunnossaan esittämät asiat. Arviointiselostuksesta ei kuitenkaan selkeästi ilmene, onko hankkeesta vastaava teettänyt yhteysviranomaisen arviointiohjelmasta antamassaan lausunnossa edellyttämän kaivokartoituksen päivityksen (lämpökaivot ja maalämpöputkistot mukaan luettuna) ja siihen sisältyvän riskinarvioinnin. Kaivokartoituksen täydennys ja riskinarviointi tulee lausunnon mukaan tehdä viimeistään ennen laajentuvan toiminnan lupakäsittelyä. Jatkosuunnittelussa kallioperä- ja pohjavesiolosuhteet sekä louhosalueen ja Päijännetunnelin väliset yhteydet tulee selvittää yksityiskohtaisemmin ja tarvittaessa maastotutkimuksin yhteistyössä Pääkaupunkiseudun Vesi oy:n kanssa.

Yhteysviranomaisen mukaan hankkeen pohjavesivaikutusten arvioimiseksi ja todentamiseksi on välttämätöntä, että pohjaveden seuranta tehdään jo ennen laajemman ja syvemmälle ulottuvan louhinnan sekä ylijäämämaiden läjittämisen aloittamista myös sellaisista havaintoputkista, joihin nykyisellä louhinnalla ei arvioida olevan vaikutusta. Pohjaveden pinnan ja laadun tarkkailussa tulee erityistä huomiota kiinnittää Seutulän kaatopaikan sekä Päijännetunnelin ja Ruotsinkylän pohjavesialueen suuntiin.

Vaikutukset pintavesiin: Arviointiselostuksessa on lausunnon mukaan arvioitu hankkeen vaikutuksia Vantaanjoessa ja Tuusulanjoessa. Selostuksessa ei kuitenkaan ole arvioitu vaikutuksia Vantaanjokeen johtavassa Krapuojassa eikä Tuusulanjokeen johtavassa Kiilinojassa. Toiminnan aiheuttamien typpipäästöjen vaikutuksia lähialueen ojissa ja vesistöissä ei ole tarkasteltu seikkaperäisemmin. Käytännössä on havaittu louhintatöiden kohottavan ammoniumtyypen ja nitraattityypen pitoisuuksia alueilta valuvissa vesissä jopa huomattavan korkeiksi. Myös louhekasojen sisältämä typpi liukenee sadevesien mukana ympäristöön. Myöskään muiden louhinnasta peräisin olevien aineiden vaikutuksia lähialueen pintavesissä ei ole tarkasteltu seikkaperäisemmin.

Luontovaikutukset: Yhteysviranomaisen toteaa lausunnossaan, että Gungkärrin ja Vähäsuonkallion alueen geologiset ja virkistyskäyttöarvot ovat säilyneet ja eri selvitysten tietojen perusteella on todennäköistä, että alueella on maa-aineslaissa tarkoitettuja luontoarvoja. Tulevissa lupahakemuksissa kyseisen kalliialueen nykyiset luontoarvot on selvitettävä. Lausunnon mukaan Gungkärrin kallion luontoarvoja ei ole inventoitu POSKI-projektin yhteydessä. Yhteysviranomaisen katsoo, että hankkeen toteuttaminen YVA:ssa esitetyllä tavalla muuttaa pähkinäpensaslehdon ja korpilaakson luontaista vesitaloutta ja siten vaarantaa luontotyyppin ominaispiirteiden säilymisen alueella.

Tuusulanjoessa ja Vantaanjoessa esiintyy rauhoitettua vuollejokisimpukkaa (*Unio crassus*). Vuollejokisimpukka on myös yhteisön tärkeänä pitämä luontodirektiivin liitteessä IV (a) sekä luonnonsuojeluasetuksen liitteessä 5 mainittu eläinlaji, joka edellyttää tiukkaa suojelua. Vuollejokisimpukan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen

hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain 49 §:n 1 momentin mukaan kielletty. Uudenmaan ELY-keskus on katsonut lausunnossaan, että ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa ei ole tarkasteltu riittävän seikkaperäisesti YVA-hankkeen vaikutuksia veden laatuun ja vuollejokisimpukan elinoloihin Tuusulanjoessa ja Vantaanjoessa.

Meluvaikutukset: Arviointiselostuksen meluvaikutuksia käsittelevässä kohdassa ei kerrota riittävän selvästi, mitä toimintoja esitetyissä laskennoissa on huomioitu ja miten eri toiminnot on sijoitettu alueelle. Selostuksessa ei myöskään esitetä selkeästi eri laitteiden määriä, eikä niiden laskennoissa käytettyjä vuorokautisia toiminta-aikoja. Meluavien toimintojen sijainnit kuvatuissa laskentavaihtoehdoissa olisi myös tullut esittää selkeämmin merkitsemällä ne karttoihin. Lisäksi laskennoissa huomioidut melusteet ja melua vaimentavat maastonmuodot sekä melulähteiden sijainti suhteessa niihin olisi tullut esittää kartoissa selkeästi. Selostuksessa esitettyjen laskentojen tuloksia olisi pitänyt verrata myös nykyisen toiminnan aiheuttamiin melutasoihin (mitatut ja laskennalliset) ja kuvata miten hanke vaikuttaa alueen olemassa oleviin melutasoihin.

Yhteysviranomainen on todennut, että meluvaikutuksia arvioitaessa viranomaiset soveltavat valtioneuvoston antamaa päätöstä melutason ohjearvoista (993/1992) meluhaittojen ehkäisemiseksi ja ympäristön viihtyvyyden turvaamiseksi. Jos toiminnasta aiheutuva melu ei häiriintyvässä kohteessa ylitä ohjearvoja, tarkoittaa se sitä, että melusta ei todennäköisesti aiheudu terveydellistä haittaa, mutta ei sitä, että toiminnasta aiheutuvaa melua ei kuuluisi. Voimassa oleva lainsäädäntö tarjoaa viranomaiselle varsin vähän mahdollisuuksia rajoittaa toimintaa, jos siitä aiheutuva melu ei ylitä edellä mainittuja Valtioneuvoston antamia ohjearvoja.

Vaikutukset ilmanlaatuun: Louhinnan ja murskaustoiminnan aiheuttamia ilmanlaatuvaikutuksia on lausunnon mukaan selostettu riittävästi, ja pölyvaikutusten torjumiseksi käytetään selostuksen perusteella yhteysviranomaisen käsityksen mukaan parhaita käytettävissä olevia tekniikoita. Asfalttiasemien bitumin käsittelystä aiheutuvat hajuhaitat on arvioitava, jotta arviointiselostuksesta säädetyt vaatimukset täyttyvät.

Liikennevaikutukset: Lausunnon mukaan arviointiselostuksessa on todettu, että hankkeen aiheuttama liikenne voi aiheuttaa toiminnallisia ja rakenteellisia ongelmia lähialueen tieverkolla. Ongelmakohteet on eritelty, ja osalle kohteita on hahmoteltu myös korjaavien toimenpiteiden peruspiirteet.

Vaikutukset ihmisten elinoloihin: Lausunnon mukaan arviointiselostuksessa on tunnistettu hyvin asukkaita huolestuttavat seikat ja yhteysviranomaisen arviointiohjelmasta antamassa lausunnossa esitetty on käsitelty. Yhteysviranomainen toteaa, että arviointiselostuksen perusteella hankkeesta vastaava on tietoinen toimintansa vaikutuksista ihmisten elinoloihin. Hankkeesta vastaavalla on arviointiselostuksen ja siitä saadun palautteen perusteella hyvät tiedot suunnitella toimintansa ja toimia yhteistyössä alueelle ja ympäristöön tulevien muiden toiminnanharjoittajien kanssa niin, että aiheutuvat vaikutukset ihmisten elinoloihin jäävät mahdollisimman vähäisiksi.

Päätös YVA-menettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa

Uudenmaan ELY-keskus on päätöksessään 6.2.2019 (JUDELY/10882/2018) Seepsula oy:n katsonut, että tuolloin vireillä olevassa ympäristölupahakemuksessa esitettyyn louhinta- ja murskaushankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (252/2017) mukaista arviointimenettelyä (nykyistä lainvoimaista ympäristölupapäätöstä 20.8.2019 § 59 koskeva ympäristölupahakemus). Uudenmaan ELY-keskus on katsonut, että kallion louhinnan ja murskauksen ympäristölupien yhdistämishankkeen ominaisuudet, sijainti ja vaikutusten luonne eivät yksinään tai yhteisvaikutukset huomioon ottaen ole olleet sellaisia, että hanke todennäköisesti aiheuttaisi laadultaan ja laajuudeltaan YVA-lain 3 § 1 momentissa tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia. Hankealueen toiminnoille on tehty vuosina 2007 ja 2010 kaksi YVA-menettelyä, joissa ympäristövaikutukset on arvioitu asianmukaisesti mm. selvästi suuremmille liikennemäärille ja kiviaineksen ottomäärille. Hankealueen ympäristössä ei ole tapahtunut oleellisia muutoksia maankäytössä tai toiminnoissa näiden YVA-menettelyjen päättymisen jälkeen. Toiminnan ympäristöhaittoja on rajoitettu ottamalla käyttöön ympäristönsuojelun kannalta parhaita tekniikoita ja käytänteitä (BAT ja BEP). Hankkeen ympäristövaikutukset arvioidaan ja otetaan huomioon ympäristölupamenettelyssä.

Uudenmaan ELY-keskus on antanut 22.5.2019 (JUDELY/1783/2016) edellä mainitun päätöksen lisäksi tarkentavan lausunnon YVA-menettelyn ajantasaisuudesta Senkkerin alueen maa-ainestenotossa. Lausunto on koskenut lähinnä louhittavaksi esitetyn kiviainemäärän kasvattamista. Lausunnon mukaan Seepsula oy:n aikaisemmat YVA-menettelyt ovat ajantasaisia ja riittäviä suhteessa tuolloin vireillä olevaan ympäristölupien yhdistämis- ja muutoshakemuksen mukaiseen toimintaan. Näin ollen kyseinen toiminta lupahakemuksessa esitetystä laajuudesta ei ole edellyttänyt uuden YVA-menettelyn toteuttamista.

Uudenmaan ELY-keskus on antanut 3.6.2022 Seepsula oy:lle päätöksen (UUDELY/1900/2022) ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa ja arvion perustellun päätelmän ajantasaisuudesta. Päätöstä koskeva hanke on koskenut Massaholmin alueen suojavallien rakentamista ja maa-ainesten ottoa Tuusulan kunnan ja Vantaan kaupungin alueella. ELY-keskuksen päätöksen mukaan Massaholmin maa-ainestalueen pohjoisen suojavallin rakentamiseen sovelletaan ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (252/2017) mukaista arviointimenettelyä sen kaikissa esitetyissä vaihtoehdoissa.

Vireillä olevat YVA-menettelyt

Seepsula oy:llä on vireillä Senkkerin luoteisosan louhinnan ja maanvastaanoton ympäristövaikutusten arviointimenettely. Arviointimenettely liittyy Uudenmaan ELY-keskuksen 3.6.2022 antamaan päätökseen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa. Arviointimenettely koskee nykyisen louhinta-alueen laajentamista luoteeseen sekä suojavallin rakentamista pilaantumattomista ylijäämämaista hankealueelle. Suojavallin pohjoisosan tukiranka rakennetaan louheesta ja osassa vaihtoehdoista myös betoni- ja tiilijätteestä. Hankealue sijaitsee Tuusulan kunnan Ruotsinkylässä lähellä Vantaan kaupungin rajaa.

Hanketta koskeva ympäristövaikutusten arviointiohjelma on valmistunut 4.10.2022.

HAKEMUS

Seepsula oy hakee ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisen yhteiskäsittelyluvan (8.6.2021 § 60) lupamääräysten muuttamista ja aloituslupaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Lupamääräysten muuttamista haetaan seuraaviin yhteiskäsittelyluvan lupamääräyksiin 4 ja 19 (muutokset kursivilla):

Muutos lupamääräykseen 4

Nykyinen lupamääräys 4:

Alueella saa murskata kiviainesta lupahakemuksessa esitetyn nykyisen kiviainestehtaan aikana enintään 3 400 000 tn/v, josta enintään 50 000 tn/v voidaan tuoda toiminta-alueen ulkopuolelta. Alueella saa murskata kiviainesta lupahakemuksessa esitetyn uuden kiviainestehtaan aikana enintään 5 000 000 tn/a, josta enintään 2 500 000 tn/v voidaan tuoda toiminta-alueen ulkopuolelta.

Hakemusta koskeva uusi lupamääräys 4:

Alueella saa murskata kiviainesta lupahakemuksessa esitetyn nykyisen kiviainestehtaan aikana enintään 3 400 000 tn/v, josta enintään *2 500 000 tn/v voidaan tuoda toiminta-alueen ulkopuolelta*. Alueella saa murskata kiviainesta lupahakemuksessa esitetyn uuden kiviainestehtaan aikana enintään 5 000 000 tn/v, josta enintään 2 500 000 tn/v voidaan tuoda toiminta-alueen ulkopuolelta.

Perustelut lupamääräyksen 4 muuttamiselle:

Nykyinen lupamääräys on perustunut hakemuksessa esitettyyn suunnitelmaan. Kiviainestehtaan lainvoimainen ja voimassa oleva kokonaiskapasiteetti ei muutu. Ulkopuolelta tuotavan kiviaineksen määrä kasvatettaisiin suuremmaksi jo ennen uuden kiviainestehtaan valmistumista. Nykyinenkin kiviainestehdas edustaa parasta ympäristötekniikkaa ja ympäristökäytänteitä. Kiviainestehtaan vaikutukset on mallinnettu kokonaiskapasiteetin mukaan ja käytännössä, jos kiviaineksiä tuodaan ulkopuolelta, niin louhinnan vaikutukset hetkellisesti jopa vähentyvät. Ympäristövaikutusten kannalta ei ole merkitystä, että jalostetaanko ulkopuolelta tuotava suurempi kiviaines määrä nykyisellä tehtaalla vai uudella tehtaalla, koska kummankin tehtaan ympäristövaikutukset on arvioitu kokonaiskapasiteetin mukaan 3 400 000 tn/v. Vain suhde voi muuttua lupamääräyksen muutoksen myötä, että kuinka suuri osa kiviaineksestä tuodaan ulkopuolelta ja mikä osa kiviaineksestä louhitaan alueelta, joka taas vaikuttaa esim. louhinnan vaikutusten hetkelliseen vähentymiseen, mikäli louheita tuodaan ulkopuolelta. Nykyisen ja uuden kiviainestehtaan kokonaiskapasiteetti ei kuitenkaan muutu.

Toiminnanharjoittajan tulee kuitenkin voida varautua siihen, että nykyiselläkin kiviainestehtaalla voidaan jalostaa kiviainesta riittävästi, jolloin kiviainestehtaalle voidaan tuoda kiviainesta niin nykyiseltä louhokselta/ottoalueelta tai nykyisen louhoksen laajentumisalueelta/viereiseltä ottoalueelta tai ulkopuolelta kiviaineksiä, jotka ovat neitseellistä louhetta vastaavia ja joita ei YM muistion mukaisesti luoki-

tella jätteeksi. Tällä pystytään tuotannossa varautumaan siihen, että uuden kiviainestehaan rakentamisen viivästyemisestä johtuvasta syystä tehdas pysyy kuitenkin toiminnassa.

Kiviainestehaan toiminnan ympäristövaikutukset on selvitetty useasti ja mallinnettu ja ulkopuolelta tuotavan aineksen kapasiteetin lisäys ei lisää kuitenkaan toiminnan ympäristövaikutuksia. Kiviainestehdas suorittaa maksimikapasiteettia toiminta-ajalla 6-22. Melumallinnuksessa 11.10.2018 kartoilla, 6.4.2020 raportti, on mallinnettu nykyisen (kello 6-22) ja uuden kiviainestehaan toiminta maksimikapasiteetilla ja maksimiliikenteellä.

Liikennemäärä lisääntyy viimeistään luvan mukaisesti toimien uuden kiviainestehaan myötä, ja nykyisen kiviainestehaan jo luvallisesta kapasiteetista suuremman osan tuominen ulkopuolelta voi kasvattaa ainoastaan liikennemäärää hieman suunniteltua aikaisemmin. Vaikka vastaavasti uuden kiviainestehaan valmistuminen on sekin hieman siirtynyt eteenpäin, jolloin liikennemäärä ei kuitenkaan kasva merkittävä tavalla. Mallinnuksessa on käytetty liikennemäärää 400 suoritetta/pvä ja mikäli koko 2 500 000 tn/v tuotaisiin ulkopuolelta, lisääntyisi liikennesuoritteiden määrä noin 270 suoritteella/pvä. Tämä vastaavasti voisi vähentää sisäisen toiminnan liikenteen määrää, koska kiviautojen kuljetusmatka lyhenisi louhokselta louhevarastokasoiille ja louhinnan määrät voisivat vähentyä, jos ulkopuolelta tulevaa raaka-ainetta on riittävästi. Ympäristövaikutukset ovat toisaalta ns. negatiivisia.

Muutos lupamääräykseen 19

Nykyinen lupamääräys 19:

Varastokasat sekä alue, jolla työkoneet ja kuljetuskalusto liikkuvat, ja toiminta-alueella oleva tiestö on hoidettava siten, että pölyäminen jää mahdollisimman vähäiseksi. Varastokasojen, alueen ja teiden pölyntorjunnassa on tarvittaessa käytettävä vettä. Suolan ja muiden pohjaveden laatua vaarantavien kemikaalien käyttö pölynsidonnassa on kiellettyä.

Hakemusta koskeva uusi lupamääräys 19:

Varastokasat sekä alue, jolla työkoneet ja kuljetuskalusto liikkuvat, ja toiminta-alueella oleva tiestö on hoidettava siten, että pölyäminen jää mahdollisimman vähäiseksi. Varastokasojen, alueen ja teiden pölyntorjunnassa on tarvittaessa käytettävä vettä. *Suolan käyttö pölynsidonnassa on sallittua. Suolaa käytetään maltillisesti välttämällä liiallista käyttöä.*

Lupamääräyksen 34 mukaista tarkkailusuunnitelmaa päivitetään irtilouhitun pohjan purkuvesien ja Seepsulan porakaivojen suolapitoisuuden tarkkailulla ja seurannalla.

Perustelut lupamääräyksen 19 muuttamiselle:

Yleisesti ei-pohjavesialueilla käytetään pölynhallinnassa suolaa tai muita kemikaaleja. Soranotto toiminnassa suolan käyttö kielletään pääsääntöisesti vain pohjavesialueilla (oppaat maa-ainesten otosta). GTK:n kalliorakoselvitysten mukaisesti yh-

teyttä Päijänne-tunneliin ei ole. Yleisin tiealueillakin käytettävä pölynhallintakemikaali on "suola" eli kalsiumkloridi (CaCl_2). Käytettäessä suolapitoista vettä, veden käyttömäärä vähenee, koska vähempi vesimäärä riittää sitomaan pölyn riittävän pitkäksi aikaa. Suola mahdollistaa kulkureittien pölynhallinnan myös pakkasilla.

Suolaa ei ole tarpeen eikä voida käyttää tuotteen pölyn hallinnassa. Suolan käyttö pölynhallinnassa liittyy parhaaseen käyttökelpoiseen ympäristötekniikkaan, jota Seepsulassa käytetään kattavasti. Kulkuväylien pölyäminen tehdasalueella on myös turha työturvallisuusriski. Pölyn riittävän tehokas hallinta on erityisesti tarpeen työviihtyvyyden ja työturvallisuuden kannalta, vaikka pöly ei siirrykään riittävän etäisyyden ja mittausten perusteella haitallisessa määrin naapurustoon. Kvartsipölyn hiukkaset ovat pienuutensa vuoksi vaarallisia siksi, että ne menevät hengitettäessä keuhkojen syvimpiin osiin. Veden sitomiskyky kuivimpana aikana tehoa käytännössä vain joidenkin tuntien ajan, jolloin pölynhallinta pelkästään vedellä vaatii jatkuvaa alueiden ja kulkuväylien kastelua. Tämä lisää tarpeettomasti kasteludumpperin liikennöintiä ja veden kulutusta, ja silti pölynhallinta on tehotonta tarkoituksen ja käytettävän sekä määrätyn BAT-periaatteen kannalta.

Suolan käyttö pölynhallinnassa ei aiheuta pohjaveden tai pintavesien laadulle riskiä. Suolaa käytetään vain tarpeen mukaan. Alueella oleva kalliopohjavesi on pienialaista ja vähäistä. Yhteyksiä pohjaveden ottoon ei ole. Luokiteltua pohjavesialuetta ei ole. Lähimmät porakaivot ovat Seepsulan toimiston ja kiviainestehtaan omat porakaivot. Suolan käytöllä ei ole vaikutusta yksityisten kaivojen veden laatuun, koska ne eivät ole vaikutusalueella. Pintavesien ja pohjavesien virtaussuunta on pois päin yksityiskaivoista. Ottoalueen pohjataso on irtilouhittua louhesuodatuskerrosta, jossa vesi suotautuu ja viipyy ennen avo-ojaan päätymistään. Suolaa käytetään kiviainestehdasalueella ja louhosalueella, josta pintavedet irtilouhitun pohjan kautta valuvat tai pumpataan avo-ojaan (Kiilinoja tai Koivistonoja).

Laskennallinen vuosisadannan mukaan laskettu hulevesimäärä kiviainesalueella on noin $610\,000\text{ m}^3$ joka tarkoittaa noin 1700 m^3 päivää kohden. Suolaa käytettäessä esim. arviolta $1000\text{--}5000\text{ kg}$ vuodessa, joka tarkoittaa vesitilavuudesta vuositasolla $0,000008$ prosenttia. Pitoisuus on niin pieni, että se ei muuta huleveden ominaisuuksia, eikä siten vaikuta purkuvesistöjen vedenlaatuun. Kloridin pitoisuudet ovat maantietalueilla oletettavasti paljon suurempia, koska suolan käyttö on jatkuvaa ja alueiden vesimäärät vähäisempiä. Yhteyttä Päijänne-tunneliin tai yksityiskaivoihin ei ole. Alueen vedet puretaan ympärysojiin. Hyvin lievästi suolapitoinen vesi pääosin valuu pintavesien mukana ylivalumana pois, eikä päädy kalliopohjaveteen. Suolan käyttö ei Sitowisen 2020 selvityksen mukaisesti aiheuttaisi haitallisia vaikutuksia Vantaanjoen veden laadulle, vaikka laskelmassa arvioidut vesimäärät ovat paljon pienemmät, kuin tässä arvioidut. Porakaivojen veden ja irtilouhitun pohjan veden suolapitoisuutta seurataan lupamääräyksen muutoksen myötä vesinäytteenottojen yhteydessä ja muutos kirjataan tarkkailusuunnitelmaan.

Muutokset muihin lupamääräyksiin

Seepsula oy on vastineessaan 13.9.2022 peruuttanut lupamääräystä 11 koskevan muutoshakemuksen. Lupamääräyksen 11 muutoshakemus koski muutoksia porauksen ja rikotuksen toiminta-aikoihin.

Aloittamislupahakemus ja vakuus:

Toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta haetaan lupaa. Aloittamisen vakuudeksi hyväksytään viranomaisen määräämä aloittamisluvan vakuus. Aloittamisluvan perustelut ovat osin samat kuin muutosten perustelut. Toiminnan aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Ehdotetaan olemassa olevan vakuuden laajentamista lupamääräysten muutoksiin. Vakuudeksi hyväksytään muukin viranomaisen harkinnan mukaan määräämä summa. Lupamääräysten muuttaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Tiedot liikenteestä ja liikennejärjestelyistä

Liikennetiedot lainvoimaisessa yhteislupapäätöksessä:

Seepsula oy:n on esittänyt 3.4.2019 vireille tullessa ja lainvoimaista yhteislupapäätöstä koskevassa hakemuksessa, että toiminnan vuosittaiset tuotantomäärät eivät muutu oleellisesti verrattuna aikaisempien maa-aines ja ympäristölupien lupamääräyksiin. Tämän perusteella alueen ulkopuolelle suuntautuvassa liikenteessä ei tapahdu merkittäviä muutoksia. Muualta tuotavan louheen vastaanotolla tarkoitetaan ensisijaisesti mahdollisuutta nykyiseen toiminta-alueen viereisten kiinteistöjen kiviainesvarantojen jalostamiseen Seepsulan kiviainestehtaalla. Louheen vastaanotto lisää tällöin jonkin verran alueen sisäistä liikennettä, mutta toiminnalla ei ole vaikutusta alueen ulkopuoliseen liikenteeseen. Kaikki alueen ulkopuoliset kiviaineskuljetukset suuntautuvat pääosin Senkkerin metsätieltä Katriinantielle ja kehä 3:lle. Arviolta noin 10–15 % kuljetuksista suuntautuu Senkkerin metsätien kautta Myllykyläntielle. Työntekijöiden henkilöautoliikenne ja huoltoliikenteen liikennemäärät eivät muutu oleellisesti.

Alueen ulkopuolelle suuntautuva liikennemäärä on arvioitu edellisessä lupahakemuksessa noin 400 raskaaksi ajoneuvoksi vuorokaudessa (arvioitu 250 työpäivää sekä 50 tn kuljetusten mukaan). Kuljetuskalustolla kuljetettavan sallittavan massan määrä on noussut.

Ottamisalueen sisäinen liikenne ja sen ympäristövaikutukset vähenevät siirryttäessä uuteen kiviainestehtaaseen, jonka syötin tulee lähemmäs ottoaluetta ja nykyistä tasoa alemmalle tasolle.

Osa suunnittelualueen sisäisistä tieyhteyksistä on päällystettyjä, joka vähentää teiden pölyämistä. Ottamisalueen pölyntorjunnassa käytetään ensisijaisesti kastelua ja asfaltoitujen alueiden puhdistamista harjaamalla. Tarvittaessa liikennöityjen alueiden pölynsidontaan käytetään suolausta. Kohtuullisella suolauksella tehostetaan kastelun vaikutusta ja voidaan vähentää huomattavasti liikenteen aiheuttamia pölypäästöjä.

Liikennetiedot lupamääräysten muutoshakemuksessa:

Muutoshakemuksen mukaan liikennemäärä lisääntyy viimeistään lainvoimaisen luvan mukaisesti toimien uuden kiviainestehtaan myötä, ja nykyisen kiviainestehtaan jo luvallisesta kapasiteetista suuremman osan tuominen ulkopuolelta voi kas-

vattaa ainoastaan liikennemäärää hieman suunniteltua aikaisemmin. Vaikka vastaavasti uuden kiviainestehtaan valmistuminen on sekin hieman siirtynyt eteenpäin, jolloin liikennemäärä ei kuitenkaan kasva merkitsevällä tavalla. Mallinnuksessa on käytetty liikennemäärää 400 suoritetta/pvä ja mikäli koko 2 500 000 tn/v tuotaisiin ulkopuolelta, lisääntyisi liikennesuoritteiden määrä noin 270 suoritteella/pvä. Tämä vastaavasti voisi vähentää sisäisen toiminnan liikenteen määrää, koska kiviautojen kuljetusmatka lyhenisi louhokselta louhevarastokasoille ja louhinnan määrät voisivat vähentyä, jos ulkopuolelta tulevaa raaka-ainetta on riittävästi.

Tiedot melusta

Muutoslupahakemuksen liitteenä on esitetty kaksi ympäristömeluselvitystä sekä kaksi ympäristömelun tarkkailu- ja seurantaraporttia.

Ympäristömeluselvitys 6.4.2020:

Ympäristömeluselvityksessä 6.4.2020 (Promethor PR3230-Y08) on esitetty Senkkerin alueella tehtävän kallion louhinnan ja murskauksen aiheuttama ympäristömelu. Laskennassa on huomioitu kaikki louhinta- ja murskaustoimintaan liittyvät melulähteet. Lisäksi on esitetty melutaso silloin, kun kiviainestoiminnan kanssa samanaikaisesti murskataan kierrätysasfalttia ja valmistetaan asfalttimassaa (toisen yrityksen toimintaa). Melumallinnus on tehty murskauslaitteiston nykyisellä ja uudella sijaintipaikalla.

Laskennassa murskauslaitoksen ja sen oheistoimintojen toiminta-aikana on käytetty klo 6–22 (ml. huoltotauko). Porien ja rikottimen toiminta-aikana on käytetty klo 7–18. Kaivinkoneen, pyöräkuormaajien ja maansiirtoajoneuvojen toiminta-aika on klo 6–22. Laskennassa alueella käyvien murskeen kuljetusautojen lukumääränä on käytetty 400 ajoneuvoa vuorokaudessa klo 6–18 välisenä aikana. Edestakainen liikenne on siis $2 \cdot 400 = 800$ autoa/vrk. Myllykyläntielle itään lähtee arviolta 20 % kokonaisliikenteestä ja loput 80 % liikenteestä käyttää länteen Katriinantielle menevää reittiä. Liikenteen vaikutus louhoksen lähialueella olevien asuinrakennusten melutasoon on arvioitu vähäiseksi lukuun ottamatta liikenneväylän välittömässä läheisyydessä olevia asuinrakennuksia.

Mallinnuksen perusteella kiviaineksen louhinta- ja murskaustoiminnan:

- aiheuttama päiväajan keskiäänitaso on kaikilla asumiseen käytettävillä alueilla selvästi raja-arvoa 55 dB(A) pienempi; ja
- aiheuttama yöajan toimintatunnin keskiäänitaso on kaikilla asumiseen käytettävillä alueilla selvästi raja-arvoa 50 dB(A) pienempi.

Mallinnuksen perusteella kiviaineksen louhinta- ja murskaustoiminnan sekä kierrätysasfaltin murskauksen ja asfalttiaseman yhdessä:

- aiheuttama päiväajan keskiäänitaso on kaikilla asumiseen käytettävillä alueilla selvästi raja-arvoa 55 dB(A) pienempi; ja
- aiheuttama yöajan toimintatunnin keskiäänitaso on kaikilla asumiseen käytettävillä alueilla selvästi raja-arvoa 50 dB(A) pienempi.

Ympäristömeluselvitys 5.5.202:

Ympäristömeluselvityksessä 5.5.2022 (Promethor PR3230-Y13) on esitetty Senkke-
rin alueella tehtävän kallion louhinnan ja murskauksen aiheuttama ympäristömelu.
Laskennassa on huomioitu kaikki louhinta- ja murskaustoimintaan liittyvät melu-
lähteet. Melutasoa tarkastellaan louhinnan (porauksen) ollessa nykyisellä ottoalu-
eella tasolla +42 ja sekä tasolla +30. Melumallinnus on tehty murskauslaitteiston
nykyisellä ja uudella sijaintipaikalla.

Melumallinnuksen toiminta-ajat ovat arkisin murskaamisen, poraamisen (yli 500
metriä tasolla +42...+30), rikotuksen (yli 500 metriä tasolla +30...+18) sekä kuor-
maamisen ja kuljetuksen osalta olleet arkisin ma-pe klo 6-22. Mallin mukaan alu-
eella käyvien murskeen kuljetusautojen lukumääränä on mallinnuksessa käytetty
400 ajoneuvoa vuorokaudessa. Edestakainen liikenne on siis $2 \times 400 = 800$ au-
toa/vrk. Myllykyläntielle itään lähtee arviolta 20 % kokonaisliikenteestä ja loput 80
% liikenteestä käyttää länteen Katriinantielle menevää reittiä. Liikenteen vaikutus
louhoksen lähialueella olevien asuinrakennusten melutasoon on arvioitu vä-
häiseksi lukuun ottamatta liikenneväylän välittömässä läheisyydessä olevia asuin-
rakennuksia.

Mallinnuksen perusteella kiviaineksen louhinta- ja murskaustoiminnan:

- aiheuttama päiväajan keskiäänitaso on kaikilla asumiseen käytettävillä alueilla
selvästi raja-arvoa 55 dB(A) pienempi; ja
- aiheuttama yöajan toimintatunnin keskiäänitaso on kaikilla asumiseen käytet-
tävillä alueilla selvästi raja-arvoa 50 dB(A) pienempi.

Ympäristömelun tarkkailu- ja seurantaraportit:

Muutoslupahakemuksessa on esitetty lainvoimaisessa yhteislupapäätöksessä edel-
lytettyjen ympäristömelumittausten tulokset. Mittausraportin 22.4.2020 (Promet-
hor PR3230-Y07) mukaan ympäristömelua on mitattu lyhytaikaisesti Vantaan Kesä-
kylän asuinalueella neljässä eri mittauspisteessä. Ympäristömelua on mitattu Kesä-
kylän alueella myös jatkuvatoimisesti. Mittausraportin mukaan Kesäkylässä sijait-
sevissa mittauspisteissä mitattujen tulosten sekä tehtyjen havaintojen perusteella
kiviainesalueen toiminnoista aiheutuva keskiäänitaso vaihteli lyhytaikaisessa mit-
tauksessa 39... 43 dB(A). Tulokset alittavat ympäristöluvassa melutasolle annetun
päiväajan klo 7-22 keskiäänitason raja-arvon 55 dB(A). Tulokset alittivat myös ympä-
ristöluvassa yöajan toimintatunnille klo 6-7 annetun raja-arvon 50 dB(A). Jatku-
vatoimisen mittauksen perusteella toiminta ei ole ylittänyt päiväajan keskiäänita-
son klo 7-22 raja-arvoa 55 dB(A). Mittaustulokset ovat vaihdelleet arkisin 40... 52
dB(A) ja viikonloppuisin 37... 52 dB(A). Tulokset sisältävät myös muuta kuin kiviain-
nestoiminnasta aiheutuvaa melua. Tammi-maaliskuussa mittaustulokset ovat ylit-
täneet yöajan toimintatunnin klo 6-7 raja-arvon viitenä päivänä. Mittausraportin
mukaan kyseisten päivien sääolosuhteita ja äänitasokuvaajaa tarkastelemalla on
voitu kuitenkin arvioida, etteivät ylitykset ole aiheutuneet kiviainestoiminnasta.
Mittausraportin mukaan kiviainestoiminnan aiheuttama melu ei ollut Kesäkylässä
kapeakaistaista tai iskumaista mittaussarjojen aikana 20.3.2020.

Mittausraportin 22.7.2020 (Promethor PR3230-Y10) mukaan ympäristömelua on

mitattu lyhytaikaisesti Tuusulan Metsäkylän alueella kolmessa eri mittauspisteessä. Yhdessä mittauspisteessä melua mitattiin myös jatkuvatoimisesti. Mittausraportin mukaan Metsäkylän mittauspisteissä mitattujen tulosten sekä tehtyjen havaintojen perusteella kiviainesalueen toiminnoista aiheutuva keskiäänitaso vaihteli lyhytaikaisissa mittauksissa 42... 47 dB(A). Tulokset alittavat ympäristöluvassa melutasolle annetun päiväajan klo 7-22 keskiäänitason raja-arvon 55 dB(A). Tulokset alittivat myös ympäristöluvassa yöajan toimintatunnille klo 6-7 annetun raja-arvon 50 dB(A). Jatkuvatoimisen mittauksen perusteella mittaustulokset ovat vaihdelleet arkisin 43...63 dB(A) ja viikonloppuisin 44...65 dB(A). Tulokset sisältävät myös muuta kuin kiviainestoiminnasta aiheutuvaa melua. Kolme raja-arvon ylittävää keskiäänitasoa on mitattu viikonloppuna. Toimintapäivien sääolosuhteiden ja äänitasokuvaajien perustella viikonlopun ylitys ei ole aiheutunut kiviainestoiminnasta. Näin ollen jatkuvatoimisen melumittauksen tulosten perusteella kiviainesalueen louhinta- ja murskaustoiminta ei ole ylittänyt ympäristöluvan päiväajan keskiäänitason raja-arvoa 55 dB(A). Jatkuvatoimisen melumittauksen tarkastelujakson mittaustulokset ovat ylittäneet yöajan toimintatunnin klo 6-7 raja-arvon 12 päivänä. Mittausraportin mukaan kyseisten päivien sääolosuhteita ja äänitasokuvaajaa tarkastelemalla on voitu kuitenkin arvioida, etteivät ylitykset ole aiheutuneet kiviainestoiminnasta. Mittausraportin mukaan kiviainestoiminnan aiheuttama melu ei ollut Metsäkylässä kapeakaistaista tai iskumaista mittausjaksojen aikana 27.5.2020.

Tiedot ilmapäästöistä

Muutoslupahakemuksessa on esitetty lainvoimaisessa yhteislupapäätöksessä edellytettyjen ilmanlaatumittausten tulokset. Mittausraportin 23.5.2020 (Promethor PR3230-P01) mukaan hengitettävien hiukkasten (PM10) ja kokonaisleijuman (TSP) pitoisuutta mitattiin Kesäkylän alueen asuinrakennuksen piha-alueelta kiviainesalueen toimintojen ollessa käynnissä ja louhinnan ollessa alle 500 metrin etäisyydellä Kesäkylän alueen lähimmistä rakennuksista. Mittausjakson (70 toimintapäivää ja 33 taustapitoisuuspäivää) hengitettävien hiukkasten keskiarvopitoisuus $8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ alitti valtioneuvoston asetuksessa vuosikeskiarvolle annetun raja-arvon $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Mitattu keskiarvopitoisuus oli viidesosa raja-arvosta. Hengitettävien hiukkasten vuorokausipitoisuudet olivat 2...69 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Raja-arvopitoisuus $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ylittyi yhtenä mittausvuorokautena. Suurin vuorokausipitoisuus on ollut 69 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Pitoisuus on mitattu 26.2.2020, joka on ollut kiviainesalueella tavanomainen toimintapäivä. Tällöin on tuullut koillisesta 6...8 m/s eli kiviainesalueelta kohti mittauspistettä. Neljää vuorokautta (pitoisuudet 69, 43, 42 ja 28 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) lukuun ottamatta pitoisuudet olivat alle puolet raja-arvopitoisuudesta. Kiviainesalueen lounaispuolella Kesäkylässä sijaitsevalla asuinrakennuksella mitattu koko mittausjakson (70 toimintapäivää ja 33 taustapitoisuuspäivää) kokonaisleijumapitoisuus $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ alitti valtioneuvoston päätöksessä vuosikeskiarvolle annetun ohjearvon $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Mitattu keskiarvopitoisuus oli alle kolmasosa ohjearvopitoisuudesta. Kokonaisleijuman vuorokausipitoisuudet olivat 3...168 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Ohjearvopitoisuus $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ylittyi yhtenä mittausvuorokautena (26.2.2020), jolloin tuuli on ollut kiviainesalueelta kohti mittauspistettä. Neljää vuorokautta (pitoisuudet 168, 117, 107 ja 72 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) lukuun ottamatta pitoisuudet olivat alle puolet ohjearvopitoisuudesta.

Mittausraportin 26.8.2020 (Promethor PR3230-P02) mukaan hengitettävien hiukkasten (PM10) ja kokonaisleijuman (TSP) pitoisuutta mitattiin Metsäkylän alueen asuinrakennuksen piha-alueelta kiviainesalueen toimintojen ollessa käynnissä ja louhinnan ollessa alle 500 metrin etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista. Mittausjakson (43 toimintapäivää ja 23 taustapitoisuuspäivää) hengitettävien hiukkasten keskiarvopitoisuus $11 \mu\text{g}/\text{m}^3$ alitti valtioneuvoston asetuksessa vuosikeskiarvolle annetun raja-arvon $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Mitattu keskiarvopitoisuus oli alle kolmasosan raja-arvosta. Hengitettävien hiukkasten vuorokausipitoisuudet olivat $2...34 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Mitatut pitoisuudet olivat pääosin alle puolet raja-arvopitoisuudesta $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Kiviainesalueen koillispuolella Metsäkylässä sijaitsevalla asuinrakennuksella mitattu koko mittausjakson (43 toimintapäivää ja 23 taustapitoisuuspäivää) kokonaisleijumapitoisuus $23 \mu\text{g}/\text{m}^3$ alitti valtioneuvoston päätöksessä vuosikeskiarvolle annetun ohjearvon $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Mitattu keskiarvopitoisuus oli alle puolet ohjearvopitoisuudesta. Kokonaisleijuman vuorokausipitoisuudet olivat $3...82 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Mitatut pitoisuudet olivat pääosin alle puolet ohjearvopitoisuudesta $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Suolausselvitys

Muutoslupahakemuksessa esitetystä suolausselvityksessä 5.5.2020 (Sitowise oy YKK65394) on arvioitu pölynsidontaan käytettävän suolauksen vesiin kohdistuvia vaikutuksia. Selvityksen mukaan suolausta on suunniteltu käytettäväksi pölynsidonnassa alueilla, joiden yhteenlaskettu pinta-ala on noin $70\,000 \text{ m}^2$. Suolan arvioitu kulutus on noin $10 \text{ g}/\text{m}^2$ ja suolausta toteutettaisiin vuosittain arviolta seitsemän kuukauden ajan kerran kuukaudessa (huhtikuu-lokakuu). Vuosittain käytettävä suolamäärä olisi siten noin $4\,900 \text{ kg}/\text{a}$. Käytettävä suola on joko natriumkloridia (NaCl) tai kalsiumkloridia (CaCl).

Kiviainestoimintaa koskevassa ympäristölupahakemuksessa on esitetty, että ottamisalueelle kohdistuva viikoittainen sademäärä on noin $23\,500 \text{ m}^3/\text{vk}$, jonka perusteella keskimääräinen vuosisadanta on noin $1\,222\,000 \text{ m}^3/\text{a}$. Vuosisadannasta noin 62 % ajoittuu huhtikuun ja lokakuun väliselle ajalle, jolloin suolausta toteutetaan. Tämän perusteella suolauksen ajankohtana alueelle kohdistuva kokonaissademäärä on keskimäärin noin $757\,000 \text{ m}^3/7 \text{ kk}$ ($756\,927 \text{ m}^3$). Ottamisalueelle kohdistuvasta kokonaissademäärästä pintavalunnan osuus on arviolta noin 50 %, haihdunnan noin 40-45 % ja pohjavesi-imeytymisen noin 5-10 %.

Kiviainesalueelta pohjoiseen johdettavissa vesissä kloridin pitoisuudet vaihtelivat vuosina 2008-2014 välillä $1,7...5,6 \text{ mg}/\text{l}$ (havaintopiste PLO) ja etelään/kaakkoon johdettavissa vesissä välillä $4,4...73 \text{ mg}/\text{l}$ (havaintopiste KKLO). Alueen pohjavesissä kloridit ovat olleet pääosin alle $5 \text{ mg}/\text{l}$. Osassa havaintopisteissä pitoisuudet ovat olleet luokkaa $10-20 \text{ mg}/\text{l}$ ja korkeimmat yksittäiset mitatut pitoisuudet ovat olleet noin $60 \text{ mg}/\text{l}$. Vantaanjoessa tehdyissä mittauksissa ($n=16 \text{ kpl}$) kloridipitoisuuksien keskiarvo oli $14,1 \text{ mg}/\text{l}$ ja mediaani $15 \text{ mg}/\text{l}$.

Suolauksen aiheuttama kuormitus ja kloridipitoisuuksien nousu Vantaanjoessa: Suolauksessa käytettävä kloridi on vesiliukoinen ja se kulkeutuu hyvin veden mukana. Suolan vaikutusarviossa ja esitettyissä laskelmissa on oletettu, että kaikki pölynsidonnassa käytettävä suola kulkeutuu alueella muodostuvien vesien mukana ja sitä ei pidä selvitysalueelle. Selvityksen arvion mukaan vuosittainen suolauksen

aiheuttama kloridikuormituksen lisäys eteläisellä (Kiilinoja-Tuusulanjoki) valuma-alueella on noin 1 100 kg/a (1 120 kg/a) ja pohjoisella (Koivistonjoja-Vantaanjoki) valuma-alueella noin 3 800 kg/a (3 780 kg/a). Kaikki pintavesien mukana kulkeutuva kloridi päätyy lopulta Vantaanjokeen ja edelleen Suomenlahteen.

Kloridin kulkeutuminen Vantaanjokeen aiheuttaisi joen kloridipitoisuudessa keskimäärin noin 0,022 mg/l pitoisuuden nousun toiminta-alueen purkupisteiden alapuolella. Laskelmassa on käytetty Vantaanjoen keskivirtaamana Myllymäen havaintoaseman mittausarvoa 12,3 m³/s (MQ). Myllymäen havaintoasema sijaitsee Kehä III:n Vantaanjoen ylittävän sillan yläpuolella. Etäisyys Tuusulanjoen laskupisteestä havaintopisteelle on noin 4,8 km. Toiminta-alueella käytettävän suolauksen aiheuttama kloridipitoisuuden lisäys Vantaanjoessa olisi noin 0,15 % Vantaanjoen keskimääräisestä kloridipitoisuudesta. Pitoisuuden lisäys ei aiheuttaisi haitallisia vaikutuksia Vantaanjoen vedenlaadulle. Laskelmassa on oletettu kaiken alueella käytettävän suolan kulkeutuvan Vantaanjokeen.

Kloridipitoisuuksien nousu ottamisalueen pintavesissä:

Pölynsidonnessa käytettävä suolaus aiheuttaisi ottamisalueen pintavesissä laskennallisesti noin 8 mg/l lisäyksen kloridin pitoisuuksissa. Laskelmassa on oletettu, että pintavalunnan osuus on 50 % kokonaissadasta ja sadannan määränä on käytetty seitsemän kuukauden sadantaa. Laskelmassa on oletettu lisäksi, että kaikki kloridi kulkeutuu pintavesien mukana pois alueelta. Pitoisuuden lisäykset olisivat samaa suuruusluokkaa eteläisellä ja pohjoisella valuma-alueella. Toiminta-alueen lähimmissä tarkkailupisteissä pitoisuuden lisäykset olisivat todettavissa, sillä alueelta poisjohdettavien vesien kloridipitoisuudet ovat olleet keskimäärin hieman alhaisempia. Poisjohdettavissa vesissä on ajoittain todettu myös suurempia kloridin pitoisuuksia. Vesien kulkeutuessa pois päin toiminta-alueelta pölynsidonnessa käytettävän suolauksen aiheuttama kloridin pitoisuuden lisäys pienenee purkureiteillä. Toiminta-alueen eteläisen valuma-alueen pinta-ala on noin 0,35 % Tuusulanjoen valuma-alueesta Kiilinojan ja Tuusulanjoen yhtymäpisteessä ja pohjoisen valuma-alueen pinta-alan osuus Krapuojan valuma-alueesta on noin 5 %. Tällöin molemmille purkureiteille kulkeutuvat vedet sekoittuvat huomattavasti suurempaan vesimäärään ja pölynsidonnessa käytettävän suolauksen aiheuttama kloridipitoisuuden lisäys pienenee huomattavasti. Vuosittainen kloridin keskipitoisuus purkureiteillä jää edellä esitettyä alhaisemmaksi, sillä pölynsidontaan tarkoitettua suolausta ei tehdä talvikuukausina. Tämän seurauksena esim. kevään ylivirtaamakaudella kloridipitoisuudet purkuvesissä jäävät edellä esitettyä alhaisemmiksi. Kloridin pitoisuudet ottamisalueen pintavesissä ja niiden purkureiteillä jäävät tasolle, jolla ei arvioida olevan haitallisia vaikutuksia luonnonympäristölle. Vastaavia pitoisuuksia todetaan myös luontaisesti vesistöissä.

Kloridin kulkeutuminen pohjavesiin:

Toiminta-alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Toiminta-alueen maa- ja kallioperäolosuhteista johtuen alueella ei esiinny merkittävää määrää pohjavettä ja alueen kallioperään imeytyvän pohjaveden määrä on vähäinen. Toiminta-alueella olevan ottoalueen irtilouhittuun pohjaan kertyy alueen sade- ja hulevesiä, joita käytetään alueen kastelussa tai johdetaan tarvittaessa pintavesien purkureiteille. Sadeveteen liuennutta kloridia kulkeutuu suolattavien alueiden läheisyy-

dessä pieniä määriä myös kallioperään. Kloridin kulkeutuminen pohjaveteen aiheuttaa kloridin pitoisuuden nousua pohjavedessä. Maa- ja kallioperään imeytyvän veden keskimääräinen kloridin pitoisuus on likimain samaa suuruusluokkaa, kuin alueelta kulkeutuviissa pintavesissä. Tämän perusteella kloridipitoisuuden lisäys pohjavedessä olisi hieman alle 10 mg/l. Pitoisuus on samaa suuruusluokkaa, kuin alueen pohjavesien kloridipitoisuudet. Kloridin kulkeutumisella alueen pohjaveteen ei arvioida olevan haitallisia vaikutuksia. Otettaessa huomioon kloridin pitoisuuden keskimääräinen lisäys, pitoisuudet jäävät esim. huomattavasti alle talousveden laatusuosituksen (250 mg/l) ja ovat likimain kloridin ympäristölaatumormin (25 mg/l) tasolla tai sen alapuolella.

Aloitushakemus

Toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta haetaan lupaa. Aloittamisen vakuudeksi hyväksytään viranomaisen määräämä aloittamisluvan vakuus. Aloittamisluvan perustelut ovat osin samat kuin muutosten perustelut. Toiminnan aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Ehdotetaan olemassa olevan vakuuden laajentamista lupamääräysten muutoksiin. Vakuudeksi hyväksytään muukin viranomaisen harkinnan mukaan määräämä summa. Lupamääräysten muuttaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

ASIAN KÄSITTELY

Muutoshakemus on kuulutettu Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ja Vantaan kaupungin verkkosivuilla 15.6.-22.7.2022. Hakemusasiakirjat ovat olleet kuulutusajan nähtävillä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen verkkosivuilla. Hakemusta koskeva ilmoitus on julkaistu Keski-Uusimaa Viikko -lehdessä ja Vantaan Sanomissa 11.6.2022. Lupahakemuksen johdosta on kuultu rajanaapurit ja muut mahdolliset asianosaiset. Lupahakemuksen johdosta on pyydetty lausuntoa seuraavilta: Finavia oyj, Pääkaupunkiseudun Vesi oy, Tuusulan kunta, Tuusulan kunnan terveydensuojeluviranomainen, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan kaupunki, Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen ja Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen.

Lausunnot

Lupahakemuksen johdosta on jätetty viisi lausuntoa.

Finavia oyj toteaa lausunnossaan 30.6.2022, että toiminnassa on huomioitava alueen sijainti Helsinki-Vantaan lentoaseman läheisyydessä. Toiminta-alue sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoaseman kiitotien 15 lähestymislinjalla noin 3,5 km etäisyydellä kiitotien päästä. Räjätysten, louhinnan ja murskauksen sekä murskeen väli-varastoinnin aikana on tarkkailtava pölyämistä ja huolehdyttävä tarvittavasta pölynsidonnasta. Voimassa olevan yhteisluvan mukaisesti Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohdolta on aina pyydettävä lupa räjäytyksiin ja räjäytyksissä on noudatettava lennonjohdon ohjeita ja määräyksiä. Laitoksen yhteystietojen muutoksista on ilmoitettava Fintraffic Lennonvarmistus Oy:lle. Finavia Oyj edellyttää, että lentoaseman läheisyyteen sijoittuva toiminta ei millään tavalla vaaranna lentoturvallisuutta. Toiminta tulee voida keskeyttää, mikäli lentoturvallisuutta vaarantavia

pöly-, savu-, sumu-, kaasu- tai irtoainespäästöjä torjuntatoimenpiteistä huolimatta ilmenee tai tärinä vaikuttaa lennonvarmistuslaitteistojen toimintaan (Ilmailulaki (864/2014) 159 §

Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon 11.7.2022 mukaan haetun muutoksen vaikutusta kokonaisuudessaan meluun, pölyyn ja tärinään ei ole selkeästi arvioitu. ELY-keskus toteaa kuitenkin, että tärinän ei pitäisi merkittävästi muuttua, mikäli toiminta muuten pysyy samana ja kuljetukset kulkevat samoja reittejä sekä samankokoisilla autoilla, kuin nykyisin. Pölyn osalta muutos on kuitenkin suoraan verrannollinen toiminnan määrään, mutta haittojen hallinta on ELY-keskuksen käsityksen mukaan hoidettavissa riittävillä määräyksillä. Myös melua voitaneen pitää hallinnassa meluntorjunnalla ja toimintojen sijoittamisella.

Koska nyt esitettyyn muutokseen liittyy toiminta-aikojen pidentyminen, ELY-keskus toteaa, että raja-arvojen uudelleen arvioimiseen voi olla tarvetta. Nykyiset raja-arvot palvelevat hyvin, erityisesti kun toiminta-aikoja on lyhennetty. Mikäli toiminta-aikoja pidennetään, pitää raja-arvon vastaavasi tiukentua, jotta ympäristöön leviävän meluenergian määrä pysyisi vakiona. ELY-keskus katsoo, että mahdollisten raja-arvojen määrittelyssä tulee tarkastella, miten tiukemmassa raja-arvossa huomioidaan, että toiminta-aika jatkuu häiriön kannalta herkemmillä vuorokauden ajoille.

Muutoshakemuksessa esitetään, että tarkkailusuunnitelmaa muutetaan siten, että suolapitoisuuden tarkkailu lisätään ohjelmaan. Ehdotusta uudeksi tarkkailuohjelmaksi ei kuitenkaan ole liitetty hakemukseen, joten ELY-keskus ei voi tässä lausunnossa ottaa kantaa tarkkailun riittävyyteen. ELY-keskus katsoo kuitenkin, että suolan käytölle pölynsidonnessa ei tässä kohteessa ole ehdotonta estettä, kunhan suolan käytön vaikutuksia sekä pohja- että pintavesiin tarkkaillaan asianmukaisesti laaditun ja hyväksytyt tarkkailuohjelman mukaisesti. Tarkkailuohjelma ja tarkkailutulokset pyydetään toimittamaan tiedoksi ELY-keskukselle.

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto toteaa lausunnossaan 16.8.2022 § 99, että Seepsula Oy on vuoden 2022 aikana laittanut kahdelle eri viranomaiselle vireille kolme erillistä maa-aines- ja ympäristölupahakemusta, jotka käytännössä koskevat kaikki yhtä ja samaa laitosta. Vantaan kaupungin ympäristön- ja terveydensuojeluviranomainen näkee tällaisen luvituksen hajauttamisen ongelmallisena useastakin syystä.

Ympäristönsuojelulain 41 §:n mukaan ”Jos samalla toiminta-alueella sijaitsevalla usealla luvanvaraisella toiminnalla on sellainen tekninen ja toiminnallinen yhteys, että niiden ympäristövaikutuksia tai jätehuoltoa on tarpeen tarkastella yhdessä, toimintoihin on haettava lupaa samanaikaisesti eri lupahakemuksilla tai yhteisesti yhdellä lupahakemuksella”. Seepsula Oy:n tapauksessa kyse on samalla alueella sijaitsevasta, saman toiminnanharjoittajan harjoittamasta toiminnasta, jota ja jonka vaikutuksia on hankala erottaa toisistaan. Hakemusten yhdistäminen olisi sekä lainsäädännön näkökulmasta että käytännön kannalta toimivin ratkaisu. Yhdistetyn lupahakemuksen käsittelisi Etelä-Suomen aluehallintovirasto.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa vireillä olevan lupahakemuksen mukaan

”Muualta tuotavan louheen vastaanotolla tarkoitetaan ensisijaisesti mahdollisuutta nykyisen toiminta-alueen viereisten kiinteistöjen kiviainesvarantojen jalostamiseen Seepsulan kiviainestehtaalla”. Näin ollen muualta tuotavan louheen murskauskasvattamista haetaan, jotta Vantaan puolella sijaitsevalta Mas-saholmin kiviainesalueelta louhittua kiveä voidaan murskata Tuusulan puolella sijaitsevalla Senkkerin kiviainesalueella. Yhdistämällä lupahakemukset yhdeksi kahden kunnan alueella sijaitsevaksi kokonaisuudeksi, ei lupaa laitoksen ulkopuolelta tuotavan kiviaineen murskaamiseen erikseen tarvittaisi, vaan kyse olisi laitoksen sisäisestä toimintojen sijoittelusta.

Vantaan kaupungin ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan luvituksen hajauttaminen kahdelle eri viranomaiselle voi aiheuttaa haasteita myös toiminnan valvonnan näkökulmasta. Mahdollisissa valitustapauksessa lähialueen asukkaat eivät tiedä, kenen valvontaviranomaisen puoleen kääntyä. Vastaavasti sekä kunnan että valtion valvontaviranomainen joutuisivat selvittämään, mistä toiminnosta ja kumman kunnan valvomalta alueelta koettu haitta on peräisin. On myös mahdollista, ettei koetun haitan lähde ole kohdennettavissa tietyn lupapäätöksen mukaiseen toimintaan.

Haettu muutos lupamääräykseen 4 ei kasvata laitoksen kokonaiskapasiteettia, mutta toiminta-alueen ulkopuolelta tuotavan kiviainemäärän osuus laitoksella murskattavasta kiviaineksestä kasvaisi 50-kertaisesti. Hakemuksen liitteenä olleessa meluselvityksessä edestakainen liikenne on $2 \cdot 400 = 800$ autoa/vrk. Hakemuksessa liikenteen arvioidaan lisääntyvän 270 suoritetta/päivä, eli oletettavasti edestakaisin $2 \cdot 270 = 540$ autoa/vrk. Raskaan liikenteen määrän kasvaessa useilla sadoilla ajoneuvoilla vuorokaudessa, Vantaan kaupungin ympäristön- ja terveydensuojeluviranomainen on huolissaan liikennemäärän kasvun asukkaille aiheuttamista melu- ja pölyhaitoista, jotka jo nykyisillä liikennemäärillä koetaan merkittäviksi.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 11.5.2021 päätöksellään (ESAVI/10878/2020) myöntänyt maa-aines- ja ympäristöluvan Peab Industri Oy:n Kiilan kiertotalouskeskukselle. Lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta ei myönnetty ja päätöksestä on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen, joten laitoksen toimintaa ei ole vielä aloitettu. Hakemuksessaan Peab Industri Oy arvioi laitoksen edestakaisen liikenteen määräksi 172-320 ajoneuvoa vuorokaudessa. Molempien hankkeiden toteutuessa täysimääräisenä raskas liikenne lisääntyisi Kiilassa vajaalla tuhannella ajoneuvolla päivässä (max. 860 autoa/vrk toiminnanharjoittajien antamilla arvioilla laskettuna). Liikenne Katriinantiellä Myllykyläntien pohjoispuolella on karkeasti arvioiden noin 1600 ajoneuvoa vuorokaudessa. Mikäli suurin osa lisäyksestä kulkisi Hanskalliontien kautta, kokonaisliikenne kyseisellä teialueella lisääntyisi 1/3 nykyisestä, ja raskaiden ajoneuvojen osuus kasvaisi merkittävästi. Lisäyksen voidaan katsoa olevan Kiilan asukkaiden näkökulmasta kohtuuton.

Lupamääräyksen 11 mukaiset toiminta-ajat tulisi Vantaan kaupungin ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaisen mielestä pitää voimassa olevan lupapäätöksen mukaisina, Kesäkylä-Koivikon asukkaiden terveyden suojelemiseksi sekä riittävän lepo- ja virkistysajan varmistamiseksi. Poraaminen ja rikottaminen ovat eniten melua aiheuttavia työvaiheita, minkä vuoksi niiden salliminen laajimmilla haetuilla

toiminta-ajoissa (poraaminen ma-pe klo 6–22, rikotus ma-pe klo 7–20) voisi meluntorjuntatoimenpiteistä huolimatta aiheuttaa kohtuutonta räsytystä Kesäkylä-Koivikon asukkaille.

Vantaan kaupungin ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan suolan käyttö pölyntorjunnassa voidaan alueella sallia, sillä sen avulla voidaan pelkkää vettä tehokkaammin ja pitkäkestoisemmin torjua liikenteen aiheuttamia pölypäästöjä (lupamääräyksen 19 muuttaminen). Toiminnassa tulee kuitenkin huolehtia, ettei suolan käytöstä aiheudu haittaa talousvesikäytössä oleville kaimoille tai vesistöjen vedenlaadulle.

Vantaan kaupungin ympäristön- ja terveydensuojeluviranomainen katsoo, että kaikki Seepsula Oy:n Senkkerin ja Massaholmin kiviainesalueita koskevat maa-aines- ja ympäristölupahakemukset tulisi yhdistää ja laittaa vireille Etelä-Suomen aluehallintovirastossa. Tällöin kaikkia haettuja muutoksia ja niiden vaikutuksia voitaisiin tarkastella yhdessä maa-aines- ja ympäristölupaprosessissa. Kyseessä olevaan yhteislupahakemukseen ympäristön- ja terveydensuojeluviranomainen toteaa lupamääräyksiin 4 ja 11 haettujen muutosten aiheuttavan mahdollisesti kohtuutonta haittaa lähialueen asukkaille, minkä vuoksi muutoksia ei tule sallia haetussa laajuudessa.

Vantaan kaupunginhallitus toteaa lausunnossaan 22.8.2022 § 12, että Vantaan kaupunki pitää huolestuttavana lupamääräyksen 4 muuttamista hakemuksessa ehdotetulla tavalla. Haettu muutos lupamääräykseen 4 ei kasvata laitoksen kokonaiskapasiteettia, mutta toiminta-alueen ulkopuolelta tuotavan kiviainesmäärän osuus laitoksella murskattavasta kiviaineksesta kasvaisi 50-kertaisesti (50 000 tn/a → 2 500 000 tn/a). Mikäli koko 2 500 000 tn/a tuotaisiin ulkopuolelta, niin murskeen kuljetusautojen määrä (noin 400 suoritetta/päivä) alueella lähes kaksinkertaistuisi noin 670 suoritteeseen päivässä. Huomattavaa on, että toiminnan kuljetuksista aiheutuvan melun mallinnuksessa (Ympäristömeluselvytys, Senkkeri, Tuusula, Promethor 5.5.2020) on murskeen kuljetusautojen lukumääränä käytetty 400 ajoneuvoa vuorokaudessa. Kuljetuksista arviolta 80 % kokonaisliikenteestä käyttää länteen Katriinantielle menevää reittiä, joten kuljetusten määrä kasvaisi erityisesti Vantaan puolella. Vantaan kaupunki on huolissaan liikennemäärän kasvun asukkaille aiheuttamista melu- ja pölyhaitoista, jotka jo nykyisillä liikennemäärillä koetaan merkittäviksi, ja katsoo, että lupamääräykseen ehdotettua muutosta ei tule sallia.

Vantaan kaupunki katsoo, että lupamääräyksen 11 mukaiset toiminta-ajat tulisi pitää voimassa olevan lupapäätöksen mukaisina, Kesäkylä-Koivikon asukkaiden terveyden suojelemiseksi sekä riittävän lepo- ja virkistysajan varmistamiseksi. Poraaminen ja rikottaminen ovat eniten melua aiheuttavia työvaiheita, minkä vuoksi niiden salliminen laajimmilla haetuilla toiminta-ajoissa (poraaminen ma-pe klo 6–22, rikotus ma-pe klo 7–20) voisi meluntorjuntatoimenpiteistä huolimatta aiheuttaa kohtuutonta räsytystä Kesäkylä-Koivikon asukkaille.

Vantaan kaupunki katsoo, että lupamääräykseen 19 ehdotettu muutos suolan käytön sallimiseksi pölyntorjunnassa voitaisiin alueella sallia, sillä sen avulla voidaan pelkkää vettä tehokkaammin ja pitkäkestoisemmin torjua liikenteen aiheuttamia

pölypäästöjä. Toiminnassa tulee kuitenkin huolehtia, ettei suolan käytöstä aiheudu haittaa talousvesikäytössä oleville kaivoille tai vesistöjen vedenlaadulle.

Vantaan kaupunki huomauttaa lisäksi, että Seepsula Oy on vuoden 2022 aikana laittanut kahdelle eri viranomaiselle vireille kolme erillistä maa-aines- ja ympäristölupahakemusta, jotka käytännössä koskevat kaikki yhtä ja samaa laitosta. Kaupunki näkee tällaisen luvituksen hajauttamisen ongelmallisena ja katsoo, että kaikki Seepsula Oy:n Senkkerin ja Massaholmin kiviainesalueita koskevat maa-aines- ja ympäristölupahakemukset tulisi yhdistää ja laittaa vireille Etelä-Suomen aluehallintovirastossa. Tällöin kaikkia haettuja muutoksia ja niiden vaikutuksia voitaisiin tarkastella yhdessä maa-aines- ja ympäristölupaprosessissa.

Tuusulan kunnanhallituksen lausunnon 22.8.2022 § 279 mukaan muutoslupaa ja aloituslupaa haettaessa toiminta-alueita ei laajenneta aiemmasta, 8.6.2021 § 60 myönnettyssä luvassa määritellystä, vaan ottoalue rajoittuu kokonaisuudessaan alueelle, jolla on jo ottotoimintaa sääntelevä lainvoimainen lupa.

Hakemuksessa esitetyt kiviainesten tuotannon toiminta-ajat ovat sen sijaan pitenevässä, jolla saattaa olla vaikutusta lähiympäristöön melu-, pöly- ja värinävaikutusten kautta. Kunnanhallitus arvioi, että toiminnasta aiheutuvat ympäristövaikutukset ovat kuitenkin hallittavissa asianmukaisin lupamääräyksin. Uuden kiviainestehtaan myötä murskaustoiminnan ympäristövaikutukset tulevat oletettavasti pienenevässä nykyisestä.

Muualta tuotavan kiviaineksen määrään on tulossa huomattava kasvu, enimmillään 50 kertainen. Tämä lisäksi oletettavasti vaikuttaa alueen sisäiseen liikenteeseen ja jolla on vaikutusta ennen kaikkea myös alueen ulkopuoliseen liikenteeseen. Ulkopuolelle suuntautuva liikenne saattaa kasvaa merkittävästi. Käytännössä kunnalle raskaan liikenteen määrän muutoksesta alueella tulee yhä enemmän painetta rajoittaa raskaan liikenteen kauttakulkua Lahelantiellä (väylän pohjoispään katuosuus). Tämän johdosta kunta tarkkailee raskaan liikenteen määrää hallinnassaan olevalla katu- ja tieverkolla ja varautuu tarvittaessa rajoittamaan raskaan liikenteen liikkumista sellaisilla hallinnassaan olevilla väylillä, joissa liialliseksi kasvava raskas liikenne aiheuttaa selviä ja ei hyväksyttäviä haittoja asutukselle, maankäytölle, väylästä, liikenneturvallisuudelle tai liikenneverkon toiminnalle.

Kunnanhallitus toteaa, että haettu toiminta on voimassa olevan yleiskaavan mukaista, eikä hakemuksesta, ml. aloituslupahakemus, ole huomautettavaa maankäytöllisestä ja kaavoituksellisesta näkökulmasta. Kunnanhallitus huomauttaa, että toiminnan vaikutusten arviointiin, seurantaan sekä vaikutusten dokumentointiin tulee kiinnittää huomiota ja toiminnan muutoksesta mahdollisesti aiheutuvat haitat tulee hallita ja minimoida asianmukaisin lupamääräyksin.

Muistutukset

Lupahakemuksen johdosta on jätetty määräaikaan mennessä 16 muistutusta. Muistutuksissa on esitetty mm. seuraavia seikkoja:

E.R. vastustaa 11.7.2022 kaikkea Seepsulan toiminnan laajentumista olemassa oleviin pöly-, melu- ja värinäihaittoihin viitaten.

Ruotsinkylän kyläyhdistys ry - Klements-kog byforening rf esittää 7.7.2022 vakavan huolensa ja vastustuksen alueelle tuotavan käsiteltävän kiviaineksen määrän kasvuun sekä melua ja pölyä aiheuttavien toimintojen sekä toiminta-aikojen laajentamiseen. Muistutuksessa viitataan toiminnan aiheuttamiin ympäristö- ja terveyshaittoihin (ilmapäästöt, melu, pöly) sekä olemassa olevan tiestön kantokykyyn ja liikenteen vaarallisuuteen. Ruotsinkylän kyläyhdistys esittää, että muutoslupaa alueelle tuotavan kiviaineksen määrän kasvuun ei myönnetä ennen kuin on selvitetty lisääntyvän kiviaineksen käsittelyn aiheuttamat melu-, ja pölyhaitat alueen asukkaille sekä Kehä IV -tie on valmistunut. Poraamisen ja rikotuksen toiminta-aikojen laajentamista myöhään iltaan saakka ei tule hyväksyä niiden asukkaille aiheuttamaan haittaan perustuen. Ruotsinkylän kyläyhdistys toivoo, että viranhaltijat edistävät Kehä IV -tien valmistumista kaikin keinoin Ruotsinkylän liikenneturvallisuuden parantamiseksi ja alueen elinkeinoelämän toiveiden toteuttamiseksi

H.L. muistuttaa 14.7.2022, että Kesäkylään kohdistuvaa melu-, pöly- ja värinäkuormaa tulee vähentää, ei lisätä. Muistutuksessa on tuotu esiin nykyisen toiminnan aiheuttamia melu-, haju- ja värinäihaittoja. Haittoja on aiheutunut myös meluvallin rakentamisesta. Muistutuksen mukaan Seepsula oy:n toiminnalla on täysin kiistatonta vaikutusta Kesäkylän aineelliseen omaisuuteen. Muistutuksessa kysytään, kuka on korvausvastuussa koetuista haitoista? Naapuruussuhdelaissa puhutaan kielletystä immissiosta, sietokynnyksestä, tapahtumien aikajärjestyksestä. Kesäkylä on ollut alueella ennen muita toimijoita. Kesäkylä on ollut alueella ennen jokaista uutta häiriötä tuottavaa lupapäätöstä. Kyse on asukkaiden terveydestä ja omaisuudesta.

K.A. vastustaa muistutuksessaan 14.7.2022 toiminnan laajentamista. Muistutuksessa todetaan, että Seepsula oy:n päästöjä tulisi vähentää. Muistutuksen mukaan Seepsula oy:n tutkimukset haitoista naapureille poikkeavat asukkaiden kokemista haitoista. Muistuttaja on kokenut toiminnan haitat erittäin häiritsevänä useiden vuosien aikana. Toiminnan meluaikaa tulisi kohtuullistaa melua aiheuttavaa työtä vähentämällä ja siirtämällä sekä urakoitsijoita paremmin valvomalla. Räjähdyttely on etenkin vapaapäivinä ja etätöskennellessä häiritsevää. Tärähdykset todennäköisesti aiheuttavat haittaa myös talojen rakenteille ja maaperälle pysyviä muutoksia vähintään pitkän ajan kuluessa, ellei jo nyt ole tuhoa aiheutunut. Myös asuntojen ja tonttien arvo Kesäkylässä on jo nyt varmasti laskusuunnassa haittojen vuoksi. Pölyhaitat ovat sietämättömät ja ne tulisi saada vähenemään louhint- ja räjäytystoimintaa supistamalla. Myös pölyn aiheuttamat terveyshaitat tulevat varmasti tätä menoa lisääntymään, vaikka tuskinpa on tutkittu sitäkään asiaa kovin kattavasti. Jatkuva Seepsulan laajeneminen ja piittaamattomuus sekä ylimielisyys muita kohtaan tulee saada loppumaan ja Kesäkylä Koivikon arki ja vapaa-aika vähemmän stressaavaksi ja lähemmäs sitä mitä se on joskus ollut.

J.K. ym. vastustavat muistutuksessaan 14.7.2022 haettua muutosta. Muistutuksen mukaan Seepsula Oy:n toiminta aiheuttaa jo nykyisillä määrillä erittäin häiritsevää melua ja pölyhaittaa. Säästä riippuen tälläkin hetkellä pölynsidonta ei toimi ja Ke-

säkyään leijailee kivipölyä. Räjähdykset vavisuttavat asuin- ja talousrakennuksiimme ja ovat aiheuttaneet näkyviä vaurioita seiniin. Ajoittain ammuttamelu kuulostaa voimakkaalta tykin laukaukselta. Melu on aina toiminnan aikana kuultavaa, tietyissä sääoloissa häiritsevää. Arkiaamuisin klo 6 Seepsulassa lyödään kaivinkoneen tai pyöräkuormaajan kauhoja maahan, näin oletettavasti puhdistetaan kauhoja. Katriinantie ei nykyisellään mahdollista lisääntyvää raskaan kaluston liikennettä. Lupaa suurempiin määriin ei saa myöntää ainakaan ennen kuin kehä IV uusine rampeineen on valmis. Missään tapauksessa toiminta-alueen ulkopuolelta tuotavan kiviaineksen määrän 50-kertaistamista ei saa sallia. Ruotsinkylästä ei saa syntyä koko pääkaupunkiseudun keskitettyä kiviainesten jälkikäsitteilyaluetta.

M.T. muistutuksen 14.7.2022 mukaan jo ko. alueelta kantautuva melu ja räjähdykset vaikuttavat voimakkaasti jokapäiväiseen elämiseen. Aikoja ei tule muuttaa niin, että saamme melusaastetta lisää. Alueella asuvien eläinten huomioiminen, pelkoa, luonnontilan muutoksia, elintilan muutos, meteli vaikuttaa tähän kokonaisuuteen negatiivisesti. Vantaanjoen sivuhaaran saastuminen ja arkojen alueiden saastuminen (suolan käyttö). Nyt jo tilanne on huonontunut. Melusaasteen lisääntyminen vaikuttaa ihmisten hyvinvointiin Senkkerin alueen vaikutusalueella, vastuunkantoa ja ajattelumallin muutosta myös siltä kantilta että kaikilla olisi hyvä olla.

R.P. ym. vastustavat muistutuksessaan 17.7.2022 toiminnan aloitusta ja muutospahakemusta. Muistutuksen mukaan lupahakemuksessa ei mainita ollenkaan Raatin aluetta, eli hakemuksessa mainitun alueen pohjoista suuntaa, paitsi että etäisyys Raatinraittiin on noin 700 metriä. Ko. alueella on asukkaita. Raatinniituntie ja Raatinniittu jätetään mainitsematta meluhaitoissa ja muissa hakemuksen selvityksissä. Seepsulan toiminta nykyisellään on alueen asukkaille siedettävän rajoilla ja mikäli louhostoimintaa tuodaan lähemmäksi ja sen aikoja laajennetaan, muuttuu asuminen sietämättömäksi. Räjähdykset nykyisellään aiheuttavat talojen tärähtelyä huolestuttavalla tasolla ja melu on arkipäivisin selkeästi ympäristöä rasittavaa. Seepsula kaatoi myös paljon metsää louhoksen ja pohjoisen alueen rajalta, joka on entisestään pahentanut tilannetta. Mikäli siis hakemukseen liitetään myös pohjoisen alueen mittauksia meluhaitoista, hiukkaspitoisuuksista tai rajanaapureiden lausunnoista, tulee näiden olla toteutettuja nykytilanteessa.

T.H. muistutuksen 19.7.2022 mukaan Raatin alue asutuksineen on jäänyt huomiotta hakemusten haittavaikutusten arvioinneissa. Myöskään hakemusten kartoissa Raatin alue; Raatinniittu, Raatinniituntie, Raatinraitti, Seutulantie ei ole esillä. Alueella on asuinkiinteistöjä ja vapaa-ajan asunto. Vaikuttaa kuitenkin siltä, että juuri tälle alueelle tulee aiheutumaan uusia negatiivisia vaikutuksia uuden kiviainestehtaan sijainnin vuoksi. Hannele -kiinteistön koko aluetta (6 palstaa) ja sille sijoittuvien toimintojen tarkkoja paikkoja ei voi hahmottaa hakemuksen materiaalien pohjalta. Raatinniittu on mainittu maakuntakaavassa valtakunnallisesti merkittävänä maisema-alueena ja se liittyy Vantaa-joen Natura 2000 alueeseen. Hakemuksessa mainitaan kuitenkin ainoastaan Raatinraitin alueella sijaitseva kasvillisuuskohte. Vaikka hakemuksista käy ilmi, että ko kivenotto toiminnan aiheuttamia vaikutuksia ympäristöön seurataan ja, että haitat ovat mittausten ja arvioiden mukaan normien rajoissa, asukkaiden kokemia tuntuviakin haittoja kuitenkin esiintyy Raatinniittun alueella. Huolenaiheena on vedenlaadun mahdolliset muutokset sekä louhinnan ja murskaustoiminnan että suolauksen yhteydessä. Myös mahdolliset

veden virtauksen muutokset huolettavat. On syytä varmistaa, ettei esim. pölyntorjunnassa eikä kiviainestuotannossa käytetty vesi vähennä ympäristön asuinkiinteistöjen käytettävissä olevan talousveden määrää ja /tai laatua. Kiviainestoiminnat aiheuttavat melua, jonka torjuntatoimia luode- ja pohjoissuuntaan ei hakemuksessa ole esitetty. Hakemuksissa mainittu Seepsulan toiminta-ajan pidentäminen aamuisin ja myöhään iltaisin vaikuttaa olennaisesti ympäristön asukkaiden elämäntilaan ja jopa terveyteen. Jo nyt kivipölyä kulkeutuu alueelle niin tyyneellä kuin tuulen mukana. Ajoittain siitä on huomattavaa haittaa. Välillä hyvin voimakkaiden paineaaltojen tärinä aiheuttaa rakennusten tärähtelyä, ikkunoiden helinää ja esim. tavaroiden liikkumista kaapeissa. Kuten hakemuksessa mainitaan, kiviaineksen ottotoimintaan liittyy ympäristövaikutuksia, joita ei voida kokonaan poistaa. Suunnitellulla toiminnalla ei, hakemuksen mukaan, arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia yleiseen viihtyisyyteen ja ihmisten terveyteen. Valitettavasti kiviaineksen ottotoiminnalla on vaikutusta kiviainestehtaan ja louhoksen ympäristön yleiseen viihtyisyyteen ja, ainakin joissain tapauksissa, myös asukkaiden terveyteen. Muistutuksessa toivotaan, että kehityshankkeita ympäristövaikutusten pienentämiseen tullaan jatkossakin toteuttamaan aktiivisesti.

K.V. kp muistutuksen 21.7.2022 mukaan ympäristö- ja maa-aineslupaa ei saa muuttaa niin, että lupa sallisi toiminnan edelleen laajentamisen ja vuorokautisten toiminta-aikojen muuttamisen. Luvan myöntämiselle tai luvan muuttamiselle ei ole laillisia perusteita. Selvitykset eivät ole riittäviä. Jo tämän hetkinen toiminta aiheuttaa suuria melu- ja tärinähaittoja ympäristöön. Hakemuksessa ei ole esitetty mitään sellaisia perusteita, jotka oikeuttaisivat tai antaisivat aiheutta lainvoimaisen luvan muuttamiseen. Jos lupa kuitenkin myönnetään, lupaa ei saa myöntää muutoksenhausta huolimatta.

S.P. muistutuksen 21.7.2022 mukaan Senkkerin ulkopuolelta tuotavan kiviainemäärän merkittävästi kasvaessa on ehdottomasti pidettävä huoli siitä, että kyseinen raskas liikenne ei kulje Ruotsinkylän läpi (Maisalantie-Myllykyläntie). Jo nyt raskas liikenne Ruotsinkylän läpi on merkittävää. Alueen asukkaiden elämä muuttuu oleellisesti, jos toiminta-aikaa pidennetään usealla tunnilla illasta. Melumittausraportin mukaan melumittaukset on tehty tietyissä pisteissä ja tiettyinä kellon-aikoina. Esimerkiksi toukokuussa päivällä ilmakehässä on keväiseen tapaan turbulenssia, joka hajottaa ääniaaltoja. Tuollainen tilanne ei ole yleispätevä ja tulos liian positiivinen, sillä se ei kuvaa esimerkiksi aamun tai illan tilannetta. Mielestäni vertailumittaukset olisi pitänyt tehdä tilanteissa, joissa ilmakehä on vakaassa, ns. inversiotilanteessa, jolloin ääni kantautuu kauaksi. Tällaisia tilanteita ovat esimerkiksi heikkotuuliset pakkaspäivät tai usein illat ja aamut. Jos poraamisen ja rikotuksen aika muuttuu myöhäisemmäksi, alueen asukkaat menettävät rauhalliset kesäillat omilla pihoihillaan tai avoimien ikkunoiden kautta kantautuvan äänen takia myös sisätiloissa. Jatkuva nakutus on melusaastetta. Se huonontaa asukkaiden elämäntilaa, mutta myös laskee kiinteistöjen arvoa. Vastuunkantaja ei voi olla alueen asukas. Toiminta-aikoja ei tule muuttaa tai jos muutos on välttämätön, kesäkaudella eli sinä aikana vuodesta (1.5.-31.8.), jolloin alueen asukkaat ovat todennäköisimmin iltaisin ulkona, nykyiset kellonajat jäävät voimaan. Muistutuksessa viitataan selvitysraporttiin pölyntorjuntaan käytetyn suolan käytöstä. Raportissa mainittiin, että GTK:n tutkimusten mukaan yhteyttä alueen porakaivoihin ei ole. Muistuttajan mukaan täyttä varmuutta ei voida sanoa, koska kukaan ei tiedä, millaisia

halkeamia kallioperässä on. Vuosia sitten erään YVA-tarkastelun yhteydessä nousi esiin kysymys haitallisten aineiden pääsystä pohjavesiin ja porakaivoihin. Alueen asukkaiden kysyessä mahdollisista kallioperän halkeamista ja niiden kautta haitallisten aineiden pääsystä pohjavesiin vastaus oli, että ei voi tietää, onko kallioperässä sellaisia halkeamia. Vastaus tarkoitti sitä, että jos haitallisia aineita kulkeutuu alueen asukkaiden kaivoihin, toimija ei ole voinut niistä tietää. Vastuu jäi tässäkin tapauksessa alueen asukkaalle. Mielestäni em. toimintojen aloituslupaa ei saa antaa ennen kuin muistutukset ja mielipiteet on asianmukaisesti käsitelty ja niiden pohjalta tehty perustellut päätökset.

J.R. on muistutuksessaan 21.7.2022 huolissaan Raatinniitun, Raatinraitin ja Seutulantien alueiden viihtyvyydestä, terveydestä ja kiinteistöjen arvon alenemisesta sekä porakaivojen ja normaalkaivojen veden laadusta jatkossa, mikäli Seepsula lisää toimintaansa. Louhinta, räjäytykset ja murskeiden käsittely aiheuttaa kohtuutonta meteliä. Noin kello 14 tapahtuva räjäytys aiheuttaa tavaroiden liikkumista ja rakenteiden voimakasta tärähtelyä. Alueen aita ja portti on rakennettu Raatinraitin ja Raatinniituntielle ilman naapureiden kuulemista, rakenteet aiheuttavat idyllisessä metsämaisemassa alueen arvon alenemista. Hakemuksessa ei eritellä toimintaa Hannele palstoilla 858-411-1-179 joita on 6 kpl, mitä toimintaa tulee Raatinraitin päähän sijoittuvalle Hannele palstalle?

R.V. muistutuksen 21.7.2022 mukaan ympäristö- ja maa-aineslupaa ei saa muuttaa niin, että lupa sallisi toiminnan edelleen laajentamisen ja vuorokautisten toiminta-aikojen muuttamisen. Voimassa olevakin ympäristölupa on liian salliva. Toiminnasta aiheutuvaa ympäristöhaittaa ei tulisi lisätä vaan vähentää. Ympäristövaikutusten arviointi ei ole riittävä. Ympäristövaikutukset tulisi selvittää tarkasti räjäytysten osalta ja ottaa huomioon laajemmalla alueella kuin mitä on tehty. Toiminnan vaikutusalue (mm. aiheutuvan melun suhteen) esitetään kartoilla ja teksteissä kuitenkin hyvin suppeana eikä sellaisena, johon toiminnan ympäristövaikutukset todellisuudessa ulottuvat. Varsinaisia mittauspisteitä on vain muutama eikä niistä yksikään ole lähellä muistutuksen tekijän kiinteistöä. Ympäristömeluselvityksessä todetaan, että selvityksessä esitetään Senkkerin alueella tehtävän kallion louhinnan ja murskauksen aiheuttama ympäristömelu ja että laskennassa on huomioitu kaikki louhinta- ja murskaustoimintaan liittyvät melulähteet. Laskennassa ei ole kuitenkaan ilmeisesti huomioitu melulähteenä lainkaan alueella tehtäviä räjäytysisiä. Laskennallinen mallinnus ei ole myöskään sama kuin se, mitä reaalisesti tapahtuu. Tosielämässä Senkkerin alueella tapahtuvasta toiminnasta seuraa toistuvia melu- ja värinähaittoja, joista mm. räjäytysten ja niiden aiheuttamien paineaaltojen aiheuttamat haitat ovat erityisen suuria mm. muistutuksen tekijän kiinteistölle, jonka sijainti on kartoissa esitetyn alueen ulkopuolella. Räjähdyks kuuluu sekä ulkona että sisällä sekä aiheuttaa voimakasta värinää talon rakenteissa. Räjäytysten aiheuttamaa haittaa ei ole otettu huomioon toimintaa ja toiminnan aiheuttamia haittoja arvioitaessa, vaikka niistä on oltu tietoisia. Vaikka räjäytysten lukumäärä ei muuttuisi, räjäytysten reaalisia vaikutuksia ei ole asianmukaisesti aiemmissakaan hakemuksissa selvitetty ja se tulisi tehdä viimeistään nyt. Myös muu Senkkerin alueen toiminta kuin räjäytystoiminta aiheuttaa ajoittain meluhaittoja muistutuksen tekijän kiinteistölle.

M.A. muistutuksen 22.7.2022 mukaan Seepsulalla on tapana hakea ensin pientä

lupaa ja sitten uudella luvalla laajennusta toimintaan. Jopa alueen osayleiskaava jouduttiin aikoinaan muuttamaan toimintaa vastaavaksi. Nykyisessä hakemuksessaan Seepsulan mukaan on kyse vähäisestä muuttamisesta. Raskaan liikenteen kohdalla lähes 70 %:n lisäys ei ole vähäistä. Hakemuksen luvuilla aikavälillä 6-22 tulisi kulkemaan raskas ajoneuvo 42 sekunnin välein. Kun siihen lisätään vielä Ruotsinkylän alueen muu liikenne, ollaan tilanteessa, että täällä on ruuhkaa kellon ympäri. Lupahakemuksen mukainen lisäliikenne tulisikin sallia vasta Kehä IV:n valmistuttua ja silloinkin liikenne tulee ohjata Katriinan tien kautta. Vuorokautisten toiminta-aikojen muutos etenkin illalla neljällä lisätunnilla ei ole hyväksyttävää etenkin kesäaikaan, koska ihmiset oleskelevat ilmojen salliessa ulkosalla ja jatkuva taustamelu verrattuna esimerkiksi hetkittäisiin lentokoneiden lentoihin on häiritsevämpää asukkaille. Seepsulalla olisi ollut mahdollisuus vuosien kuluessa tehdä vertailevaa tutkimusta melun mallinnuksesta verrattuna todellisiin mittaus-tuloksiin eri ilmasto-olosuhteissa kuten lämpötiloissa ja tuuliolosuhteissa. Ei riitä, että tehdään satunnaisia melumittauksia ja verrataan tuloksia mallinnuksiin, melumittauksia on tehtävän vuoden ympäri kaikissa olosuhteissa, jotta saadaan riittävän validia dataa.

T.H. ym. muistutuksen 22.7.2022 mukaan alueen kartta on vuodelta 2018, jonka jälkeen kartalle merkityn alueen ulkopuolelle toiminta on levinnyt ja/tai leviämässä länteen ja lounaaseen mukaan lukien Massaholmin alue Vantaan puolella. Hakemuksessa toiminta-aikoihin halutaan merkittäviä muutoksia, jotka vaikuttavat ympäristön asukkaiden elämänlaatuun, ilmeisesti varsinkin suunnilla, joihin ei ole tulossa meluvalleja. 500 m etäisyys vaikuttaa lyhyeltä. Hakemuksessa on epäselvästi esitetty alueelle tuotavan aineksen vaikutukset liikennemääriin, onhan tuotava määrä 50-kertainen aikaisempaan. Onko tuotava aines ihan samalta alueelta tai lähinaapurista vai kauempaa? Suolan käytöstä ei aikaisemmissa tai vastaavissa hankkeissa tai hakemuksissa ole ollut mainintaa, vaan on mainittu kasteluvaunun erinomaisuudesta ja pölyhaittoja pidetty vähäisinä. Arvioitu suolan käyttömäärä alueen laajuus huomioonottaen vaikuttaa alimitoitetulta, mutta hyvä jos se riittää. Kuitenkin on myös olemassa vaihtoehtoisia menetelmiä pölynsidontaan. Voisiko niistä löytyä ympäristöystävällisempiä ratkaisuja? Tavallisille vaikutusalueella asuvalle kansalaisille, eikä varmaankaan toimivalle yritykselle ole kyse lupamääräyksen vähäisestä muuttamisesta, vaikka otsikossa niin mainitaan. Saatavilla olevasta materiaalista on maallikon hyvin vaikea saada selvää käsitystä, mistä on todellisuudessa kyse. Olisi läpinäkyvyyden kannalta hyvä, jos asioista olisi myös selkeämpää tietoa, on todella paljon "arvioidaan"-, "seurataan"-, "tarkkaillaan"-tyyppisiä ilmaisuja eri yhteyksissä. Asumme ja olemme kaikki päivät paikalla harjoittaen yritystoimintaamme Seutulantiellä lähellä Vantaan rajaa, joten meillä on vuosien kokemus Senkkerin alueen vaikutuksista. Koemme, että Raatinniittu ja alueen asukkaat ovat jääneet liian vähäiselle huomiolle Senkkerin alueen vaikutuksia ja haittavaikutuksia arvioitaessa. Mielestämme toiminta-aikoja ei tule muuttaa.

M.P. ym. vastustavat muistutuksessaan 22.7.2022 lisäajan ja -murskaamisen lisäämistä ympäristöhaittoihin viitaten.

H.R. ym. muistutuksen 14.7.2022 mukaan muistuttajat asuvat Senkkerin kiviaineis-tehtaan läheisyydessä, vain muutamien satojen metrien päässä toiminta-alueesta. Muistuttajat vastustavat kiviainestehtaan toiminnan laajentamista kiviaineksen

käsittelyn osalta ja erityisesti toiminta-aikojen pidentämistä ilta-aikaan. Muistuttajien kiinteistölle kantautuu Senkkerin kiviainestehtaalta hienoa hiekkapölyä, jota vuosittain siivotaan ränneistä ja ikkunoiden väleistä ja sitä ilmaa myös hengitetään. Tuuletusikkunoissa on pidettävä suodatinkankaita. Ilmanlaatu on aistinvaraisesti havaittuna heikentynyt huomattavasti viime vuosina. Yleisin tuulensuunta on Senkkeristä Metsäkylän suuntaan. Työkoneiden ja jatkuvan rekkaliikenteen aiheuttamat pakokaasupäästöt tulevat tuulten mukana. Murskauksen ja rikotuksen aiheuttama jatkuva melu haittaa asumista ja työskentelyä kotona. Melu tulee sisälle eikä sitä pääse pakoon. Olemme vuosien ajan huomauttaneet sekä Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle että toimijalle havaituista haitoista kuten melusta ja räjäytysten kovista ilmanpaineaalloista ja aina vastauksena on ollut, että kaikki mittaukset ovat sallituissa rajoissa. Viranomaisten tulisi huomioida kiviainestehdaan aiheuttamat haitat lähialueen asukkaille ja suhteuttaa haitat lupien myöntämiselle. Moni Metsäkylän asukas on asunut ennen kiviainestehdaan perustamista, ja tehtaan toiminta on laajentunut jo useita kertoja. Olisiko nyt viimein aika huomioida toiminnan haitat asukkaille?

K.F. kp. määräajan jälkeen jättämän muistutuksen 29.8.2022 mukaan Seepsula oy:n olemassa oleva lupa perustui vahvasti siihen toimijan lupaukseen, että toiminnan laajuutta ei muuteta ja näin uutta YVA:ta ei tarvita. Nyt kuitenkin halutaan muuttaa näitä lupaehtoja olennaisesti. Mielestämme tämä uusi muutoslupa ei voi mennä vanhalla 2010 YVA:lla, koska se on olemassa olevan luvan hakemuksen ja perusteiden vastainen. Se muuttaisi vanhaa lupaa asukas- ja luontohaittojen osalta oleellisesti. Nykyinen liikenneverkosto ei ole suunniteltu näin massiivisille raskaalle liikenne määrille. Louhokselta tuleva melu kuuluu jo nyt laajalle alueelle ja myös nykyisille asuinalueille. Myös nykyisen luvan YVA 2010 on siltä osin vanhentunut, että alueelle on syntynyt tämän jälkeen paljon muutakin toimintaa, josta aiheutuu meluhaittaa. Mielestämme nykyinen tilanne ja kaikki alueella ja sen lähistöllä tapahtuva melu tulisi ottaa huomioon jos mietitään uusia ja laajempia melun lähteitä. Nykyisiä toiminta-aikoja ei pitäisi missään nimessä laajentaa, koska se tulisi haittaamaan asumista laajalla alueella.

Hakijan vastine

Seepsula oy on antanut 13.9.2022 vastineen annettuihin lausuntoihin ja muistutuksiin. Muistutuksessa on esitetty mm. seuraavaa: Seepsula Oy on tutkinut annetut lausunnot, muistutukset ja mielipiteet. Vastineen mukaan asiassa on syntynyt väärinkäsitys uudesta ja nykyisestä kiviainestehtaasta sekä toiminta-aika-muutoshakemuksen sisällöstä. Muutoshakemuksessa on haettu toiminta-aikamuutosta pääosin vain nykyistä tasoa (+42 mmp) alemmille tasoille mentäessä (tasot +30 ja +18) vain porauksen ja rikotuksen osalta. Toiminta-aikamuutosta ei ole haettu esim. murskaukselle tai lauanta-toiminnalle. Seepsulan kiviainestehdasta (murskaus) on käytetty vuodesta 1993 lähtien lupien mukaisesti kello 6-22 ja lauantaikuljetuksia suoritetaan kello 7-18 välillä ja näihin ei olla haettu muutosta. Seepsula oy peruuttaa muutoshakemuksen siltä osin kokonaan, joka koskee toiminta-aikojen muutoshakemusta porauksen ja rikotuksen osalta. Peruutuksen syynä on Seepsulan ja lähiympäristön hyvin toiminut yhteistoiminta. Asiaa selvitetään lisää toiminta-aikojen osalta. Toiminta-aikojen muutokselle ei ole toistaiseksi tarvetta, koska niillä saavutettava etukin saataisiin vasta tulevaisuudessa alemmilla tasoilla.

Seepsula oy toimii kiviainesalalla vapaaehtoisesti parhaimman käyttökelpoisen ympäristötekniikan ja ympäristökäytänteiden mukaisesti. Seepsulalla on mm. kotelointeja, katteita, kumituksia, kastelua, valleja, vähäisesti vaikutuksia aiheuttavaa tekniikkaa, yms. Seepsula pyrkii pitämään ja haluaa pitää yhteydet niin hyvänä ympäristön asutuksen kanssa, kuin kiviainestuottajana on mahdollista. Uudelle kiviainestehtaalle ja ulkopuolelta tuotavalle louheelle on jo voimassa oleva lupa. Uudelle kiviainestehtaalle saa luvan mukaan tuoda 2 500 000 t/a kiviaineksia ulkopuolelta. Uusi suunniteltu ja nykyinen kiviainestehdas (käytössä vain yksi tehdas kerrallaan) edustavat kummatkin parasta käyttökelpoista ympäristötekniikkaa ja kiviainesten kokonaismurskauskäytännöt eivät muutu nykyiseltä tehtaalta siirryttäessä jalostamaan uudella kiviainestehtaalla, jolla on jo lupa. Osa murskattavasta kiviaineksesta voitaisiin tuoda toiminta-alueen ulkopuolelta myös nykyiselle kiviainestehtaalle jalostettavaksi.

Nyt ei olla haettu uutta kiviainestehdasta tai muutosta kiviainestehtaaseen. On haettu vähäistä lupamuutosta, että uuden tehtaan sijaan jo nykyisellä kiviainestehtaalla voitaisiin murskata viereisiltä tiloilta tulevia kiviaineksia ja vähäisempiä määriä ulkopuolelta rata- tai muista infrahankkeista tulevia kiviaineksia. Pääsääntöisesti kiviaines tulisi naapurituloilta nykyiselle kiviainestehtaalle. Ulkopuoliseksi louheeksi luetaan myös nykyisen toiminta-alueen naapurikiinteistöiltä tuotava louhe, vaikka ne olisivat samalla Senkkerin toiminta-alueella. Naapurikiinteistöiltä nykyiselle kiviainestehtaalle tuotava louhe ei muuta käytännössä toimintaa, päästöjä tai aiheuta muutoksia ympäristövaikutuksissa. Nykyisen kiviainestehtaan murskauskäytäntö tai kellonaika ei muutu. Muutos on lupatekninen. Seepsula on investoinut yhteen hyvään kiinteään kiviainestehtaaseen, jolloin uusien tai rinnakkaisten kiviainestehtaiden tekeminen tässä tilanteessa ei ole perusteltua. Muut ulkopuolelta tuotavat louheet tarkoittavat lähinnä tilapäisiä infrarakentamishankkeita, joista syntyy louheita ja joille tulisi löytää jalostuspaikka tai sijoituspaikka. Ulkopuolella syntyvät louheet voivat olla lähellä olevia esim. tilapäisiä rakennushankkeita ja ratahankkeita, joista syntyy joka tapauksessa liikennettä ja kiviaineksia, joille tulee kuitenkin löytää joko kivenjalostuslaitos tai sijoituspaikka. Seepsula on ennakolta varautumassa läheisiin infrahankkeisiin, jotta niiden kiviaineksia ei tarvitsisi kuljettaa tarpeettoman kauas esim. Vantaalle useiden asutuskeskittymien läpi. Kiertotalousalueella kierrätyskivien käsittely edistäisi materiaalihyötykäyttöä ja säästäisi luonnonvaroja lähellä infrahankkeita. Kauempaa kuin viereisiltä tiloilta ulkopuolelta mahdollisesti tulevat kiviainekset eivät kuitenkaan aina vain lisää liikennemäärää, vaan kuljetukset voivat myös pysyä aikaisemmalla tasolla, mikäli kuljetetaan menokuormalla jalosteita samaan kohteeseen. Käytännössä lausunnossa laskettu liikennemääräarvio lisäyksestä on hyvinkin yläkantissaan oleva maksimimäärä, joka ei pääsääntöisesti toteutune.

Ympäristönsuojelulainsäädäntö ei tunne meluenergiakäsitettä. Melua voidaan mitata ja sen häiritsevyyttä voidaan arvioida melutasoina, mutta ei pitoisuutena tai määränä. Meluenergia ei ole ilmeisimmin mitattava suure. Toiminta-aikamuutokset on kuitenkin peruutettu hakemuksesta, vaikka ne eivät lisääkään edes käsitteellistä meluenergiämäärää. Käsitteellistä syntyvää meluenergiaa tärkeämpää on vastaanottokohteessa esiintyvä melutaso, johon vaikuttavat tehdyt meluntorjunta-

toimenpiteet. Meluenergia ei ota toiminnanharjoittajan meluntorjuntatoimenpiteitä huomioon ja asettaa toiminnanharjoittajat toisiinsa nähden eriarvoiseen asemaan. Louheen murskausmäärään ei ole haettu muutosta, joka ei lisää jalostuksesta syntyviä melutasoja tai käsitteellistä meluenergiaa. Vastaavasti alemmilla tasoilla suunnitellut toiminta-aikamuutokset eivät olisi lisänneet vastaanottokohteen melutasoja.

Valittajien kokemat häiriöt ovat harvojen asukkaiden subjektiivisia mielipiteitä. Suurin osa lähiympäristön asukkaista ei näe tarvetta jättää muistutusta tai mielipidettä, kun toiminnan vaikutukset ovat kuitenkin riittävästi raja- ja ohjearvojen alapuolella. Seepsula käy jatkuvaa vuoropuhelua ympäristön asukkaiden kanssa, jotta toiminnassa voidaan kehittää mahdollisia ja tarpeellisia osa-alueita. Osa valituksista on kauempaa jopa 2-4 km:n päästä, jonne asti Seepsulan vaikutukset eivät ulotu. Tärinäkin vaimenee voimakkaasti etäisyyden kasvaessa ja lähimmät rakennukset ovat indikaattoreina tärinälle. Vastaavasti toimii melu ja pöly.

Alueen aitaaminen ja asiattomien kulun estäminen on osa kiviainestoiminnan työn vastuullisuutta ja työturvallisuutta sen lisäksi, että se on maa-aineslailla säädettyinä velvollista. Alalla toimiessa on välttämätöntä aidata ja rajata alue sekä estää mm. marjastajien ja sienestäjien pääsy tehdasalueelle, jossa kaikkea kulkemista valvotaan jokaisen työviihtyvyyden ja turvallisuuden takaamiseksi.

Toiminnan melu- ja pölyvaikutuksia lähimmissä asuinkohteissa on selvitetty useasti aikaisemmin ja selvitykset on liitetty hakemuksiin. Objektiiiset selvitykset on tehty pääsääntöisesti ulkopuolisilla konsulteilla. Seepsula ei selvitysten mukaan aiheuta terveyshaittaa tai ympäristöhaittaa. Muutos ei myöskään näitä aiheuta. Muutoshakemus ei muuta tilannetta nykyisestä haittaa aiheuttavaksi. Ympäristövaikutukset, kuten myös liikenteen lisäykset, on selvitetty kolmessa eri alueelle laaditussa ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä. YVA-menettelyt ovat riittäviä ja kattavia sekä niiden uusimistarvetta ei vähäisen muutosasian ja vanhan säädöksen perusteella laaditun menettelyn takia ole.

Toiminnanharjoittaja on huolehtinut selvitysvelvollisuudestaan. Toiminnan muutoshakemuksen mukainen toiminta on tutkittu ympäristövaikutusten arviointimenettelyissä sekä melu- ja pölytasot ovat turvallisen matkan päässä raja-arvoista tai ohjearvoista. Seepsula myös seuraa toimintansa vaikutuksia. Sen lisäksi Seepsula toimii vastuullisesti ja kehittäen aina toimintaansa mahdollisuuksien mukaan.

Selvitysten mukaan Seepsulan toiminta ei aiheuta kohtuutonta pölyhaittaa ympäristössä. Silti suolan käytölle haetaan lupaa, koska Seepsula pyrkii toimimaan parhaan käyttökelpoisen ympäristötekniikan mukaisesti ja edistämään työviihtyvyyttä ja -turvallisuutta. Kiviainestoiminnan BAT-julkaisun mukaan kiviainespöly ei leviä oleellisesti kauas. Asutuksen etäisyys nykyiseen kiviainestehtaaseen on alkaen 1,1 km ja liikenteeseen 1,7 km sekä louhokseen n. 2 km. Koivikon suuntaan vastaavat etäisyydet ovat noin 0,8 km, jolloin toiminnasta mahdollisesti aiheutuva pöly on hyvin vähäistä. Ylipäätään pölyämiseen Seepsula hakee ratkaisua juuri suolan käytöstä, joka edesauttaa myös talvikuukausien pölyn hallinnassa.

Raatinniityn alueelle lähimpään yksityiseen asuinkiinteistöön luoteeseen on nykyiseltä louhosalueelta matkaa alkaen noin 0,9 km ja muutoksen kohteena olevalta kiviainestehtaalta 1,7 ja 2,3 km sekä pääportilta 3 km. Suunnalla on suoritettu kairavokartoitusta, joka on oletettavasti herättänyt alueen asutuksen kiinnostuksen. Toiminnan ja Raatinniityn alueen väliin oli myös suunniteltu suojavallia, joka olisi vähentänyt nykyisen louhoksen raja-arvojen alle jäävää meluvaikutusta entisestään noin 20 dB:n verran, mutta ELY-keskuksen YVA-menettelyvaatimuksen vuoksi suojavallin rakentaminen viivästyy. Naapuruussuhdelain soveltamisesta todetaan, että pääosin valittajat ovat olleet tietoisia alueelle muuttaessaan tai rakentaessaan, että Seepsulan kiviainestoiminta on alkanut vuonna 1993 toimien kello 6-22, jolloin toiminta ei ole ollut yllätyksenä.

Louhintaan ei ole haettu muutoksia muutoshakemuksessa. Louhinnan tärinää ja ilmanpainetta seurataan jatkuvatoimisilla mittareilla. Kaikki vaurioepäilyt on tutkittu. Seepsulan louhinta ei ole aiheuttanut vaurioita. Louhintatärinä ei kertaudu, kuten myöskään rakentamisen tärinä ei kertaudu rakenteisiin (esim. vasaran lyönnit tai tuulen puuskat eivät kertaudu rakenteisiin). Louhinnan ilmanpaineet ovat normaalin tuulen tai korkeintaan kovan tuulen kanssa vastaavia ja siten erittäin kaukana ilmanpaineisiin sovellettavista ohjearvoista.

Vaikutukset Päijänne tunneliin on jo tutkittu ja muutoshakemuksen seikoilla ei ole vaikutusta kalliopohjaveteen tai Päijänne tunneliin. Louhosalueella oleva luomerkintä on poistunut ja ei liity käsiteltävänä olevaan asiaan.

Käsittelyyn liittyvät asiakirjat päätösharkinnassa

Edellä esitetyt referoidut lausunnot, muistutukset ja vastine on otettu kokonaisuudessaan huomioon lupahakemuksen käsittelyssä. Alkuperäiset lausunnot, muistutukset ja vastine on esitetty Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan kokouksessa päätöksen oheismateriaalina.

Lisätiedot: ympäristötarkastaja Saku Nurminen, puh. 040 314 2259

VIRANOMAISEN RATKAISU JA LUPAMÄÄRÄYKSET

Ratkaisu

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- muuttaa ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisen toiminnanharjoittajan tekemän hakemuksen perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 8.6.2021 § 60 myöntämää Seepsula oy:n lainvoimaista yhteislupaa; ja
- myöntää Seepsula oy:lle ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen muutoshakemukselta koskevan aloitusluvan vakuutta vastaan.

Lainvoimaisen luvan muutos myönnetään hakemuksen mukaisesti ja seuraavin muutetuin lupamääräyksin (määräykset 4, 19, 34, 40 ja 44). Muilta osin lainvoimai-

sen yhteislupapäätöksen mukaiset lupamääräykset jäävät muuttumattomana voimaan.

MUUTETUT LUPAMÄÄRÄYKSET

Ottamisalue, tuotantomäärät

4. Alueella saa murskata kiviainesta lupahakemuksessa esitetyn nykyisen kiviainestehtaan aikana enintään 3 400 000 tn/v, josta enintään 2 500 000 tn/v voidaan tuoda toiminta-alueen ulkopuolelta. Alueella saa murskata kiviainesta lupahakemuksessa esitetyn uuden kiviainestehtaan aikana enintään 5 000 000 tn/v, josta enintään 2 500 000 tn/v voidaan tuoda toiminta-alueen ulkopuolelta. (YSL 52 §)

Melu, pöly ja päästöt ilmaan

19. Varastokasat sekä alue, jolla työkoneet ja kuljetuskalusto liikkuvat, ja toiminta-alueella oleva tiestö on hoidettava siten, että pölyäminen jää mahdollisimman vähäiseksi. Varastokasojen, alueen ja teiden pölyntorjunnassa on tarvittaessa käytettävä vettä. Pölynsidonassa voidaan käyttää suolaa vain se määrä, mikä on tarpeen riittävän pölyntorjuntatuloksen saavuttamisessa. Suolan käyttömäärät eivät saa ylittää muutoshakemuksen suolaselvityksessä (Sitowise 5.5.2020) esitettyjä käyttömääriä. Suolan käyttö pölyntorjunnassa edellyttää suolauksen pinta- ja pohjavesivaikutusten tarkkailua. (YSL 52 §)

Valvonta ja tarkkailu

34. Toiminnan vaikutuksia alueen pinta- ja pohjavesiin sekä lähimpien talousvesikaivojen veden laatuun ja pinnankorkeuteen on tarkkailtava hyväksytyt tarkkailusuunnitelman mukaisesti. Yhteislupapäätöksessä 8.6.2021 § 60 hyväksytty pinta- ja pohjavesien sekä lähimpien talousvesikaivojen tarkkailusuunnitelma "Seepsula oy, Senkkerin kiviainestehdas, pinta- ja pohjavesien tarkkailusuunnitelma, päivitetty 26.4.2021" tulee päivittää siten, että se ottaa huomioon myös muutetun lupamääräyksen 19 mukaisen pölyntorjuntaan käytetyn suolan.

Tarkkailusta saadun tiedon perusteella tulee arvioida vuosittain tarkkailuohjelman muutostarpeet ja tarkkailuverkoston riittävyys. Tarkkailusta saadun tiedon perusteella tulee lisäksi arvioida joka viides vuosi toiminnan mahdolliset pitkäaikaisvaikutukset ympäristön pohjavesiolosuhteisiin, kuten virtauskuvaan ja pohjaveden laatuun sekä Päijännetunneliin. Arvioinnissa tulee käyttää tarkkailusta saadun tiedon lisäksi lupahakemuksessa esitettyjä kallio- ja pohjavesiselvitystietoja sekä lupamääräyksen 38 mukaisia selvitystietoja. Tarkkailutietojen perusteella tehdyt arviot ja mahdolliset muutostarpeet on esitettävä vesitarkkailun vuosiraporteissa. Tarkkailuohjelmaa voidaan tarvittaessa muuttaa.

Pohjaveden ja pintaveden sekä kaivoveden tarkkailutulokset on toimitettava kuukauden kuluessa tulosten saamisesta valvontaviranomaiselle, Uudenmaan ELY-keskukselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Yksityisten kaivojen osalta pohjaveden tarkkailujen tulokset on toimitettava myös

tarkkailun piiriin kuuluvien kaivojen omistajille.

Pohjaveden ja pintaveden sekä kaivoveden tarkkailun vuosiraportit tulee toimittaa vuosittain maaliskuun loppuun mennessä valvontaviranomaiselle, Pääkaupunkiseudun Vesi oy:lle, Uudenmaan ELY-keskukselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisille. (YSL 52, 62 ja 64 §)

40. Yhteisluvan haltijan tulee säännöllisesti vähintään kaksi (2) kertaa vuodessa tarkistaa seuraavat maa-ainesten ottoon liittyvät asiat ja tehdä niistä merkintä maa-ainesten ottoa koskevaan työmaapäiväkirjaan.

- ottamis- ja ottoalueen suojarakenteiden ja merkintöjen kunto;
- valvontaa varten tarvittavien rakenteiden ja merkintöjen kunto;
- ympäristövaikutusten tarkkailuun liittyvien rakenteiden ja merkintöjen kunto;
- vesien johtamiseen ja käsittelyyn liittyvien rakenteiden kunto;
- alueelta johtavien kuivatusojien kunto;
- polttoainesäiliöiden ja niiden sijoituspaikan sekä työkoneiden huoltoalueen kunto, siisteys ja maaperän puhtaus (vähintään aistinvarainen arvio);
- jätehuollon järjestämiseen liittyvien rakenteiden kunto ja siisteys; ja
- pölyntorjuntaan liittyvät suolausajankohdat.

Luvan haltijan tarkastuksessa havaitut epäkohdat tulee korjata mahdollisimman pian ja tarvittaessa niistä tulee ilmoittaa valvontaviranomaiselle. Työmaapäiväkirjaan tulee merkitä tehdyt korjaustoimenpiteet ja niiden ajankohta. (MAL 11 §, YSL 52 §)

Raportointi ja ottamisilmoituksen tekeminen

44. Toiminnanharjoittajan on vuosittain helmikuun loppuun mennessä toimitettava valvontaviranomaiselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisille edellistä vuotta koskeva raportti, josta käyvät ilmi ainakin seuraavat tiedot:

- alueella louhitun kiviaineksen kokonaismäärä (m³, tn);
- alueelle jalostettavaksi tuodun louheen määrä (m³, tn) ja laadun-/puhtauden valvontatiedot;
- jalostetun (murskatun) louheen määrä (m³, tn);
- tiedot alueelta pois toimitetun murskeen määrästä;
- tiedot varastossa olevasta murskatun ja murskaamattoman kiviaineksen määrästä vuoden lopussa;
- selvitys meluvallien rakentamistilanteesta ja meluvalliin käytettyjen louheen ja pintamaan määrät;
- alueelle tuodun maa-aineksen määrä (m³, tn), tuontikohteet ja selvitys tuodun maa-aineksen puhtaudesta sekä perustelut tuontitarpeelle;

- yhteenveto louhimon ja murskaamon toiminta-ajoista;
- polttoaineiden kulutusmäärätiedot,
- yhteenveto jätekirjanpidosta;
- lupamääräyksissä edellytettyjen tarkkailujen tulokset;
- tiedot ympäristönsuojelun kannalta merkittävistä häiriötilanteista ja onnettomuuksista sekä suoritettujen toimenpiteiden osalta;
- tiedot suoritetuista huoltotoimenpiteistä; ja
- pölynsidontaan käytetyn suolan määrä. (YSL 52 §)

RATKAISUN PERUSTELUT

Luvan myöntämisen edellytykset

Kalliokiviaineksen otto sekä louhinta ja murskaus toteutettuna lainvoimaisessa yhteislupapäätöksessä ja tässä yhteisluvan muutoslupapäätöksessä esitetyllä tavalla ja noudattaen päätöksissä annettuja määräyksiä, täyttää maa-aineslain, ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Oikeusohjeet ympäristönsuojelulaissa

Ympäristönsuojelulain 10 §:n mukaan valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa kivenmurskaamoja, kivenlouhimoa ja muuta kivenlouhintaa koskevia tarkempia säännöksiä ympäristön pilaantumisen vaaran ehkäisemiseksi. Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetussa valtioneuvoston päätöksessä (ns. MURAUUS -asetus 800/2010) on säädetty normittoisesti ko. toimialalle vähimmäisvaatimuksia mm. toiminnan sijoittumisesta, ilmaan joutuvien päästöjen ja niiden leviämisen rajoittamisesta, ilmalaadusta ja meluntorjunnasta, työvaiheiden aikarajoista, maaperän ja pohjaveden suojelusta, jäte- ja hulevesistä sekä tarkkailusta.

Ympäristönsuojelulain 11 §:n mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä. Toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan: 1) luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski; 2) vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle; 3) merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta; 4) sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus; ja 5) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.

Ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan luvanvaraista tai rekisteröitävää toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään. Ympäristöluva on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset. Lupa-asiaa ratkaistaessa on noudatettava, mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta ympäristönsuojelulain 5.1 §:n 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) ympäristönsuojelulain 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; tai 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista; 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä; 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä; 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa; 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista; 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa. Lisäksi on tarpeen mukaan otettava huomioon energian ja materiaalien käytön tehokkuus sekä varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen. Ympäristönsuojelulain 58 §:n mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset jätteistä ja jätehuollosta jätelain ja sen nojalla annettujen säännösten noudattamiseksi.

Ympäristönsuojelulain 53 §:n mukaan parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) sisältöä arvioitaessa on otettava huomioon: 1) jätteiden määrän ja haitallisuuden vähentäminen; 2) tuotannossa käytettävien aineiden ja siinä syntyvien jätteiden uudelleen käytön ja hyödyntämisen mahdollisuus; 3) tuotannossa käytettävien aineiden vaarallisuus sekä mahdollisuudet käyttää entistä haitattomampia aineita; 4) päästöjen laatu, määrä ja vaikutus; 5) käytettyjen raaka-aineiden laatu ja kulutus; 6) energian käytön tehokkuus; 7) toiminnan riskien ja onnettomuusvaarojen ennalta ehkäiseminen sekä onnettomuuksien seurausten ehkäiseminen; 8) parhaan käyttökelpoisen tekniikan käyttöönottoon vaadittava aika ja toiminnan

suunnitellun aloittamisajankohdan merkitys sekä päästöjen ehkäisemisen ja rajoittamisen kustannukset ja hyödyt; 9) vaikutukset ympäristöön; 10) teollisessa mittakaavassa käytössä olevat tuotantomenetelmät ja menetelmät päästöjen hallitsemiseksi; 11) tekniikan ja luonnontieteellisen tiedon kehitys; ja 12) Euroopan komission ja kansainvälisten toimielinten julkaisemat tiedot parhaasta käyttökelpoisesta tekniikasta.

Ympäristönsuojelulain 62 §:n mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöjen ja toiminnan tarkkailusta sekä toiminnan vaikutusten ja toiminnan lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailusta. Luvassa on lisäksi annettava tarpeelliset määräykset jätelain 120 §:ssä säädetystä jätehuollon seurannasta ja tarkkailusta sekä jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmasta ja sen noudattamisesta. Tarkkailun toteuttamiseksi luvassa on määrättävä mittausmenetelmistä ja mittausten tiheydestä. Luvassa on myös määrättävä siitä, miten seurannan ja tarkkailun tulokset arvioidaan ja miten tulokset toimitetaan valvontaviranomaiselle. Toiminnanharjoittaja voidaan määrätä antamaan valvontaa varten myös muita tarpeellisia tietoja. Toiminnanharjoittajan on toimitettava valvontaviranomaiselle säännöllisesti päästöjen tarkkailun tulokset ja muut valvontaa varten tarvittavat tiedot, siten kuin ympäristöluvassa tarkemmin määrätään. Toiminnan vesiin tai meriympäristöön kohdistuvien vaikutusten tarkkailumääräystä annettaessa on otettava huomioon, mitä vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetussa laissa tarkoitetussa vesien tai meriympäristön tilaa koskevassa seurantaohjelmassa on pidetty tarpeellisena seurannan järjestämiseksi. Toiminnan tarkkailun tietoja voidaan käyttää mainitun lain mukaisessa seurannassa ja vesienhoitosuunnitelman ja merenhoitosuunnitelman laadinnassa.

Ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaan toiminnanharjoittaja voi hakea ympäristöluvan muuttamista. Luvan muuttamista koskevaan toiminnanharjoittajan hakemukseen sovelletaan, mitä ympäristönsuojelulain 39 §:ssä säädetään lupahakemuksesta. Muutoshakemuksen käsittelyssä noudatetaan lisäksi ympäristönsuojelulain 96 §:ää.

Tosiseikat ja johtopäätökset

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että toimittaessa lainvoimaisen yhteislupapäätöksen ja tämän päätöksen mukaisesti ei yhteislupaa koskevilla tiloilla tapahtuvasta kivenlouhinnasta ja murskauksesta aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella, eikä kohtuutonta haittaa naapureille.

Muutoslupahakemus on käsitelty ympäristönsuojelulain 89 §:n tarkoittaman lainvoimaisen ympäristölupapäätöksen muutoksena haettujen muutosten kohdistuessa toiminnan päästövaikutuksiin. Lupahakemus on käsitelty siten, kun ympäristönsuojelulain 96 §:n nojalla on määrätty.

Lupahakemusta koskeva alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Suunnittelualueella ei esiinny luonnonsuojelulain 29 §:ssä mainittuja luontotyyppisiä tai luonnonsuojelulain 42 §:ssä tarkoitettua rauhoitettua kasvia eikä myöskään 46 §:ssä tarkoitettua uhan alaista eliölajia. Alueella ei ole merkitseviä puusto-, aluskasvillisuus- tai muita kasvualueita, jotka voisivat olla viitteitä uhanalaisen eliölajin elinympäristöstä.

Suunnittelualueella on lainvoimainen osayleiskaava, jossa alue on merkitty maainesten ottoalueeksi (EO) ja ylijäämämaiden loppusijoitukseen varatuksi alueeksi sekä jätteenkäsittelyalueeksi (EJ). Yhteislupapäätöstä koskeva toiminta on osayleiskaavan mukainen eikä toiminta siksi vaikeuta alueen käyttämistä osayleiskaavassa varattuun tarkoitukseen.

Muutos lainvoimaiseen yhteislupapäätökseen koskee nykyiselle kiviainestehtaalle yhteislupa-alueen ulkopuolelta tuotavan kiviaineksen määrän kasvattamista lainvoimaisessa yhteislupapäätöksessä hyväksytystä 50 000 tonnista 2 500 000 tonniin vuodessa. Muualta tuotavan louheen vastaanotolla tarkoitetaan ensisijaisesti mahdollisuutta nykyisen toiminta-alueen viereisten kiinteistöjen kiviainesvarantojen jalostamiseen Seepsulan kiviainestehtaalla, jolloin louheen vastaanotolla ei ole vaikutusta alueelle suuntautuvaan liikenteeseen. Muutos mahdollistaa kuitenkin myös muualla irrotetun kiviaineksen vastaanottamisen nykyiselle tuotantoalueelle, jolla on vaikutusta myös kiviainesalueen ulkopuolella tapahtuvaan liikennöintiin.

Liikennöinti kiviainesalueelle tapahtuu vilkkaasti liikennöidyn yleisen tieverkoston (Myllykyläntie, Katriinantie) kautta. Muutoslupahakemuksessa esitetyissä melumallinnuksissa työmaaliikenteen vaikutus louhoksen lähialueella olevien asuinrakennusten melutasoon on arvioitu vähäiseksi lukuun ottamatta etäällä varsinaisesta luvanvaraisesta toiminnasta sijaitsevia liikenneväylän välittömässä läheisyydessä olevia asuinrakennuksia. Meluselvityksissä esitettyjen melukäyrien perusteella muutoslupahakemuksessa esitetyn ulkopuolelta tuotavan kiviaineksen liikennesuorituksen kasvun ei katsota aiheuttavan sellaisia melu-, pöly- tai värinävaikutuksia toiminta-alueella, jonka perusteella muutoslupahakemus olisi tullut hylättyä. Ulkopuolella syntyvän kiviaineksen muutettu vastaanottomäärä nykyiselle kiviainestehtaalle vastaa lainvoimaisessa yhteislupapäätöksessä uudelle kiviainestehtaalle ulkopuolelta tulevaa kiviainesmäärää.

Seepsula oy:n muutoslupahakemuksessa esitettyjen ilmanlaadun mittausraporttien mukaan kiviainesalueen toiminta on ollut havaittavissa ilmanlaadun mittaus tuloksissa siltä osin, kun se on koskenut mitattuja hengitettäviä hiukkasia (PM10) ja kokonaisleijumaa (TSP). Korkeimmat pitoisuudet on mitattu tilanteessa, jossa tuulen suunta on ollut kiviainesalueelta mittauspisteeseen päin. Toiminnanharjoittajalla on käytössä pölyntorjuntaan liittyviä tekniikoita, mutta erityisesti kuivalla kesäkaudella liikenteen aiheuttaman pölyhaitan torjunta on osoittautunut haasteelliseksi. Liikennepölyn torjuntaan käytetyn suolan käyttö vähentää liikennöinnistä aiheutuvaa pölyhaittaa. Suolan käytöstä ei saa kuitenkaan aiheutua pohjaveden tai pintaveden pilaantumista tai kaivovesien laadun heikkenemistä. Muutoslupahakemuksessa esitetyn selvityksen mukaan esitetyillä suolan käyttömäärillä ei ole sellaisia haitallisia vaikutuksia pinta- tai pohjaveteen, jonka perusteella suolan

käyttö olisi syytä kokonaan kieltää. Suolan käyttö tuotantoalueen pölynsidonnassa edellyttää kuitenkin pinta- ja pohjaveden laaduntarkkailua.

Seepsula oy on peruuttanut alkuperäisessä muutoslupahakemuksessa esitetyn porausta- ja rikutusta koskevan toiminta-aikaa koskeva muutoshakemuksen.

Tämä päätös ei tuo muutoksia alueella vuosittain louhittavaan tai murskattavaan kokonaiskiviainesmäärään, otto-, ottamis- tai suunnittelualueen kokoon, toiminta-aikoihin, melusteisiin tai murskauslaitosten sijaintiin. Seepsula oy:n muutoshakemuksessa esitetyt selvitykset ovat olleet riittäviä lupaharkintaa ja siihen liittyvien lupamääräysten antamista varten (YSL 39 §).

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn huomioon ottaminen

Hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaisissa ympäristövaikutusten arviointimenettelyissä tuotettua tietoa on käytetty yhteislupahakemuksessa ja hakemuksen käsittelyssä siltä osin, kun ne koskevat lupahakemuksissa esitettyä toimintaa. Ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa ja yhteysviranomaisen siitä antamassa lausunnossa esitetyt asiat on otettu huomioon lainvoimaisen yhteisluvan lupamenettelyssä.

Seepsula oy:n muutoslupahakemuksessa esitettyjen muutoksien ei katsota olevan sellaisia, jonka perusteella lainvoimaisessa yhteislupapäätöksessä esitettyjen ympäristövaikutusten arviointimenettelyjen huomioon ottaminen päätöksenteossa ei olisi enää ajantasalla. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn huomioon ottamisessa muutoslupapäätöksen osalta viitataan siten lainvoimaisessa yhteislupapäätöksessä esitettyyn.

Lausunnoista ja muistutuksista

Finavia oyj:n lausunto: vireillä oleva muutoslupahakemus ei koske nykyisen toiminta-alueen laajennusta tai tuotantomäärien kasvua. Lausunnossa esitetyt lentoturvallisuutta koskevat seikat on otettu huomioon lainvoimaisen yhteisluvan voimaan jäävissä lupamääräyksissä.

Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto: lainvoimaisessa yhteislupapäätöksen täriään-, pölyyn- ja meluun liittyvät lupamääräykset jäävät voimaan. Toiminnanharjoittaja on perunut toiminta-aikoja koskevan muutoshakemuksen. Suolan käyttö pölyntorjunnassa edellyttää muutetun lupamääräyksen mukaan suolauksen pinta- ja pohjavesivaikutusten tarkkailua sekä nykyisen tarkkailusuunnitelman päivittämistä ja hyväksyntää.

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston ja Vantaan kaupungin lausunnot: yhteislupapäätös on ratkaistu lainvoimaisen yhteisluvan muutoshakemuksena ja lupaviranomaisena on toiminut Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Etelä-Suomen aluehallintovirasto on siirtänyt 3.5.2018 Seepsula oy:n nykyistä toimintaa koskevan ympäristölupahakemuksen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

ranomaisen ratkaistavaksi, jolloin kiviainesaluetoimintaa koskeva ympäristönsuojelulain tarkoittama lupa- ja valvontaviranomaisuus on siirtynyt valtiolta kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Ympäristölautakunta yhtyy lausunnoissa esitettyyn siltä osin, kun se koskee ongelmatilanteita usean eri viranomaisen toimiessa lupa- ja valvontaviranomaisena yhdessä ja samassa toiminnassa. Nyt ratkaistavassa muutoslupahakemuksessa esitetyllä toiminnalla ei ole ollut kuitenkaan hakemuksen vireilletulo- tai kuulutusaikana sellaisia teknisiä tai toiminnallisia yhteyksiä muiden ympäristöluvanvaraisten toimintojen kanssa siten, että muutoslupahakemus olisi voitu siirtää valtion ympäristölupaviranomaisen ratkaistavaksi.

Seepsula oy:n lainvoimaisen yhteislupapäätöksen mukaan alueella saa murskata kiviainesta lupahakemuksessa esitetyn uuden kiviainestehtaan aikana enintään 5 000 000 tn/a, josta enintään 2 500 000 tn/v voidaan tuoda toiminta-alueen ulkopuolelta. Nyt haettu muutos koskee muualta tuotavan kiviaineksen määrän kasvattamista koskemaan alueella jo olevaa nykyistä kiviainestehdasta. Alueella murskattavaan tai alueelta louhittavaan kiviaineksen määrään ei ole haettu muutoksia.

Nykyisen kiviainestehtaan toimiessa muutoslupapäätöksen mukainen kiviaineksen kuljetus siltä osin, kun se koskee muualta kuin alueen välittömästä läheisyydestä tuotavaa kiviainesta lisää liikennöintiä yleisellä tieverkolla. Kiviainesliikenne ohjautuu tuotantoalueelta kahteen eri suuntaan yleisesti liikennöitävälle tieverkolle. Liikenteen haittojen arviointi ei kuulu ympäristölupaharkintaan muilta kuin niiltä alueilta, jotka ovat suoranaisesti toiminnanharjoittajan vastuulla. Toiminta-aikaa koskevan hakemuksen ja suolan käytön osalta viitataan yllä esitettyyn vastineeseen ELY-keskuksen lausunnon johdosta.

Tuusulan kunnanhallituksen lausunto: toiminnanharjoittaja on perunut toiminta-aikojen muutosta koskevan hakemuksen. Liikenteen osalta viitataan yllä esitettyyn vastineeseen Vantaan kaupungin lausunnon johdosta. Toiminnan tarkkailua ja raportointia koskevia yhteislupamääräyksiä on muutettu muutoshakemuksen johdosta.

Muistutukset: toiminnan muutoshakemuksessa esitetyllä pölynsidontaan tarkoitettulla suolan käytöllä on tavoitteena pienentää toiminta-alueen liikennöinnistä aiheutuvaa pölypäästöä. Suolan käytön edellytyksenä on suolan ympäristövaikutusten tarkkailu ottamisalueen ja sen ympäristön pinta- ja pohjavesistä. Tarkkailua varten päätöksessä on edellytetty nykyisen pinta-, pohja- ja kaivovesien tarkkailusuunnitelman päivittämistä.

Toiminnanharjoittaja on perunut toiminta-aikojen muutosta koskeva muutoshakemuksen. Nykyiselle kiviainestehtaalte muualta tuotavan kivimäärän kasvattamisen ja sen liikennevaikutusten osalta viitataan yllä esitettyyn vastineeseen Vantaan kaupungin lausunnon. Ympäristölupapäätöksessä ei ratkaista olemassa olevan yleisen tiestön kantokykyyn, uusien liikenneväylien rakentamiseen tai liikenneturvallisuuteen liittyviä seikkoja. Muutoshakemuksessa esitetty muutos ei ole sellainen, että sen perusteella kiviainesalueella olisi käynnistettävä uusi YVA-menettely.

Tämä päätös ei tuo muutoksia yhteislupapäätöksen alueella vuosittain louhittavaan tai murskattavaan kokonaiskiviainemäärään, otto-, ottamis- tai suunnittelualueen kokoon, toiminta-aikoihin, melusteisiin tai murskauslaitosten sijaintiin. Muutoshakemus ei siten koske toiminnan laajentamista Raatin alueelle verrattuna nykyiseen lainvoimaiseen yhteislupapäätökseen. Kiinteistön Hannele osalta muutos koskee palstaa 4, jolla sijaitsee nykyinen murskauslaitos. Lupaviranomainen on lainvoimaisen yhteisluvan lupamääräyksessä 15 määrännyt maa-aineslain 11 §:n perusteella ottamisalueen ympärille teräsverkkoaidan, riista-aidan tai vastaavan. Lainvoimaisen yhteislupapäätöksen mukaiset melua ja pölyä koskevat määräykset on annettu kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun asetuksen (800/2010) mukaisina.

Muutoslupahakemus ei koske lainvoimaista yhteislupapäätöstä koskevien maisema- ja meluvallien toteutusta tai Vantaan kaupungin puolelle suunniteltuja louhintoja. Valvontatietojen mukaan ottamisalueen Kesäkylän puoleinen valli on valmis. Vantaan kaupungin puolelle rakennettavaa meluvallia ei toteuteta Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen myöntämillä luvilla. Muutoslupahakemuksessa on esitetty toiminnan tarkkailutiedot siltä osin, kun ne koskevat muutoshakemusta koskevia päästöjä (melu- ja ilmanlaatumittaukset). Lupamenettelyssä yleisesti käytettävissä melumalleissa ei oteta huomioon räjäytyksistä aiheutunutta melua melutapahtuman lyhytkestoisuuden vuoksi. Tällä päätöksellä ei ratkaista luvanvaraisen toiminnan vaikutuksia lähikiinteistöjen arvoon. Kysymykset kiinteistöjen arvoista on käsiteltävä muussa järjestyksessä, esim. ympäristövahinkojen korvaamisesta annetun lain tai maa-aineslain 9 §:n mukaisessa menettelyssä.

Muilta osin lautakunta viittaa Seepsula oy:n lausunnoista ja muistutuksista antamaan vastineeseen ja tässä päätöksessä muualla esitettyyn.

Lupamääräysten yksilöidyt perustelut

Muutettu lupamääräys koskee nykyiselle kiviainestehtaalle muualta tuotavaa kivi määrää kasvattaen sen 50 000 tonnista 2 500 000 tonniin vuodessa. Muutos vastaa alkuperäisen lupamääräyksen uudelle kiviainestehtaalla sallitun muualta tuotavan kiviaineksen määrää. Muutos ei koske alkuperäisessä lupamääräyksessä esitetyjä vuosittaisia murskausmääriä. (määräys 4)

Toiminnalle on annettu päätöksessä pölypäästöjä koskevat määräykset. Ottamisalueella tapahtuvan liikenteen aiheuttaman pölyhaitan vähentämiseksi pölynsidontaan voidaan käyttää suolaa. Suolan käytöstä ei saa aiheutua kuitenkaan pinta- ja pohjavesien pilaantumista. Suolan käyttömäärä on määrätty muutoshakemuksen mukaisesti. Suolan ympäristövaikutusten tarkkailun vuoksi toiminnan nykyinen tarkkailusuunnitelma tulee päivittää ja hyväksyttävä valvontaviranomaisella. Suolan käyttömäärän valvonta edellyttää siihen liittyvää vuosiraportointia (määräykset 19, 34, 40 ja 44)

LUVAN VOIMASSAOLO

Tämä lupapäätös on voimassa 21.7.2041 asti. Päätöksen voimassaolo on yhtenevä lainvoimaisen yhteislupapäätöksen 8.6.2021 § 60 kanssa.

Asetuksen noudattaminen

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla tämän luvan määräyksiä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. (YSL 70 §, YSA 15 §)

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Ympäristönsuojelulain 199.1 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä lupapäätöksessä määrätä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta myöntää Seepsula oy:lle ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen aloitusluvan. Muualta tuotavan kiviaineksen määrä vastaa lainvoimaisessa yhteisluvassa uudelle kiviainestehtaalle sallittua, joten aloituslupa ei tee mahdollista muutoksenhakua hyödyttömäksi. Ennen toiminnan aloittamista toiminnanharjoittajan tulee asettaa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle vähintään 10 000,00 euron aloitusvakuus.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (YSL 527/2014) §:t: 1, 2, 5-8, 10-12, 14–20, 27, 34, 39-44, 47 a, 48-49, 51-54, 58, 62, 64, 83-85, 87-88, 90, 113-114, 190-191, 198, 199, 205;

Ympäristönsuojeluasetus (YSA 713/2014) §:t: 2-4, 11-15,

Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 150); ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.5.2021 § 52); ja

Keski-Uudenmaan ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 10.11.2020 § 129)

KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Muutoslupahakemuksen käsittelystä peritään Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 10.11.2020 § 129 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 3 §:n ja taksan liitteenä olevan maksutaulukon kohtien 6.1.-6.2 mukaan 3 580,00 € maksun määräytyessä seuraavasti:

Lupamaksun osa	Laskenta / hintaperuste	Maksuosuus (€)
Kivenlouhimon ympäristölupamaksu taksa 3.1.		3 625,00
Taksan 5.2. mukainen alennus	- 20 %	-725,00
Vakuuden hyväksyminen		80,00

Lupamaksun osa	Laskenta / hintaperuste	Maksuosuus (€)
Kuulemiskulut, taksa 4 §	2 x 300,00 €	600,00
Lupamaksu	Yhteensä:	3 580,00

Maksu on suoritettava 14 vuorokauden kuluessa siitä, kun asiaa koskeva päätös on saanut lainvoiman. Viivästyneestä maksusta peritään kulloinkin voimassa olevaa viivästyskorkoa korkolain (633/1982) 4 §:n 1 momentin mukaan.

LUPAPÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätösote / hakija
 Asiaote / Uudenmaan ELY-keskus, kirjaamo
 Tuusulan kunnanhallitus
 Lausunnon tai muistutuksen jättäneet

Tieto päätöksestä / Rajanaapurit ja muut tiedossa olevat asianosaiset
 Viikkouutiset –lehti, Vantaa Sanomat

Ilmoittaminen kuntien ilmoitustaululla

Päätöskuulutus on nähtävillä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen, Tuusulan kunnan ja Vantaan kaupungin sähköisillä ilmoitustauluilla 20.2.-29.3.2023.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin päätösasiasta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä. Viimeinen valituspäivä on 29.3.2023.